

第二届中国研究生公共管理案例大赛工作总结

2017年10月，我委和教育部学位与研究生教育发展中心联合启动了“案例中心杯”第二届中国研究生公共管理案例大赛。按照大赛章程和工作细则，目前赛事已圆满落幕。现就有关工作总结如下：

一、相关背景

为全面提高研究生培养质量，提升研究生教育主动适应社会、经济需求的能力，自2013年起，教育部学位与研究生教育发展中心开始举办“中国研究生创新实践系列大赛”。“中国研究生创新实践系列大赛”主要面向在校研究生，以研究生培养机制改革为契机，以行业需求为导向，以提升研究生创新实践能力为核心，以提高研究生培养质量为目标。目前，已有“中国研究生智慧城市技术与创意设计大赛”等多个主题赛事。2016年，新设立了“中国研究生公共管理案例大赛”。

“中国研究生公共管理案例大赛”由中国专业学位教学案例中心提供资金与技术支持。中国专业学位教学案例中心是在国务院学位委员会、教育部、财政部的大力支持下，由教育部学位与研究生教育发展中心联合全国相关专业学位教育指导委员会共同建设的有关教学案例交流与使用平台，旨在促进案例教学在我国专业学位教育中的应用和推广，推动专业学位研究生培养模式改革和创新。

二、组织架构

中国研究生公共管理案例大赛设立组织委员会、评审工作组、申

诉工作组及组织委员会办公室。

组织委员会负责大赛的组织、管理、决策与协调；评审工作组负责确定赛题及技术指南、制定赛事评审规则和实施细则、评审参赛作品等相关工作；申诉工作组负责处理案例大赛申诉，集体审议做出最终处理意见。

三、参赛对象

以各培养院校的 MPA 在读研究生为主，公共管理相关学科在读研究生和 MPA 毕业生也可参与组队，但每队最多不能超过 1 名。每所学校参赛队伍数量不限。每支队伍 3-5 人。

四、初赛阶段

（一）考查内容

初赛阶段重点考察参赛队伍的案例编写能力。参赛选手以团队为单位，在选题范围内，自主确定案例。通过实地调研等方式，收集第一手资料，进行案例撰写和分析，形成完整的案例正文和分析报告。然后进行匿名评审。

（二）参赛情况

本届案例大赛得到了各培养单位的大力支持和积极参与，共有 180 所培养院校的 1091 支队伍报名，最后经过案例提交、文本审查等环节，来自 174 所培养院校的 807 支队伍提交案例。经文本检查，共有 645 支队伍的提交的案例有效，成功进入初赛评审阶段。各校参赛案例数目统计详见附件 1。

（三）评审安排

因参评的案例数量大，为保证工作效率和评审质量，初赛环节划分为两轮进行评审。

第一轮评审，将每篇案例分配给3位评委，每位评审约20篇案例。将评分进行标准化处理后，加总排序，筛选出前100强案例（涵盖了70所院校）。在这轮评审中，共79位专家参与了评审工作。

第二轮评审，将前100强案例随机分配给5位评委，每位评审约17篇案例。同样进行标准化处理，去掉最高分和最低分后加总排序，筛选出前32强案例（涵盖了25所院校）。在这轮评审中，共30位专家参与了评审工作。

之后，由教指委委员对32强的案例进行再次评阅，投票产生前16强案例（涵盖了15所院校），晋级决赛。

（四）评审专家

本届案例大赛的评审专家，是在首届案例大赛评审专家的基础上，根据实际需要加以调整而确定。

1. 首届案例大赛部分评审专家。
2. 吸纳首届案例大赛16强队伍的指导老师以及总决赛案例作者作为本届大赛评审专家。
3. 吸纳2016-2017年度案例入库评选中，部分评审工作认真负责，且在评选中有案例入库的评委作为本届大赛评审专家。

（五）领域分类

为保证评分的信度和效度，要求各支队伍在提交案例时，选择确认该案例所属的领域，以保证在评审环节将相关领域的案例精准推送

给相对应领域的专家进行评审。此次全部参赛案例共划分为政府治理与领导、公共组织与人力资源管理、非营利组织管理等 17 个领域参与评审。

(六) 评审任务分配

在相应的研究领域下，给专家随机分配评审任务。

在分配时，评委采取回避原则，不参与所在单位所属省份的参赛案例评审。

根据各领域的参赛案例数量，此次共有来自各领域的 79 位高水平专家参与了初赛的通讯评审工作。

(七) 匿名评审

评审专家接受评审任务后，在评审系统，依据评审指标对匿名版案例进行评分。（初赛第一轮文本评分表详见附件 2）

(八) 对专家评分进行标准化处理

不同的专家进行评分时，对同一篇案例，评分尺度往往不一（手松手紧）。例如，5 位专家评审同样的 25 篇案例，也许都能选出其中质量最高的那篇作为第一，但评分却不太可能一样，也许给了 95 分，也许给了 90 分，甚至只给了 85 分；那这 5 个分数就不能简单地进行算术运算。就像 10 元人民币和 10 元美元不能简单相加一样，因为货币单位不同。标准化处理就是要让这 5 位专家的评分变得可以进行算术运算，就像货币兑换一样。

本次标准化处理采用最常用的标准化办法——z-score 标准化 (zero-mean normalization)，即无量纲标准化，也称为标准差标准

化。算法是将某变量中的观察值减去该变量的平均数，然后除以该变量的标准差。具体地，就是计算每位专家对所评文章的评分的平均分和标准差，案例得分的标准分等于其原始得分减去平均分然后除以标准差。经过标准化后，标准分的平均分为 0，分值有正负。

标准化后的分值不改变专家对所评案例的排序及案例间的得分差距，只是用了新的进制表示，可以看作是一种排序分值。此时的分值代表的是：某专家认为该案例的质量处于所评案例中的排序位置，正者意味着专家认为该案例高于所评案例的平均水平，数值代表高出的程度；负者意义反之。经过标准化后的分值去除了专家的评价尺度影响（手松手紧），可以进行直接的算术运算。

（九）去极值后加总排序

在第二轮评审中，为避免极值干扰，对专家评分进行标准化处理后，将每篇论文得到的 5 个标准分去掉最高分和最低分后，进行加总从高到低排序。

五、决赛安排

（一）决赛第一轮（小组赛）

1. 赛程赛制

决赛第一轮是小组赛，16 进 4。分两个赛场进行，每个赛场 8 支参赛队伍、两个晋级名额。每个赛场共举行 4 场比赛，每场比赛有两支队伍参赛。每支队伍现场展示案例正文及分析报告，并接受对方提问。评委将综合考虑每支队伍的案例正文和分析报告的质量以及现场展示答辩水平进行打分。根据总得分排名，确定晋级决赛阶段第二轮

的队伍。

晋级决赛的 16 支队伍，通过抽签确定赛场和比赛队伍。比赛双方需在同等的给定时间内互相研究、分析对方所提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的分析方案，双方通过现场的陈述与辩论展现自身能力水平。

2. 评审办法

分为赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节。

每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总。每个环节的得分为去掉评委最高分和最低分后取平均值。其中，赛前文本评分环节分值权重占比为 40%，评分标准及要点参见《决赛第一轮文本评分表》（详见附件 3）；现场竞赛环节分值权重占比为 60%，评分标准及要点参见《现场评分表》（详见附件 4）。

评审专家根据院校回避原则分为两组，分别负责所在分赛场的文本评分和现场评分，最后将该赛场 8 支队伍的得分进行排序，选出晋级决赛第二轮的 2 支队伍。评委采取回避原则，不参与所属单位参赛队伍的评审。

3. 流程安排

①4 月 24 日 12:00 前，16 支队伍将修改完善后的案例正文及分析报告提交至案例大赛系统（www.mpa.org.cn），并做好匿名处理。迟交 30 分钟及以内，在文本评审时扣 2 分。迟交 30-60 分钟（含），扣 4 分。迟交 60 分钟以上扣 10 分。

②4 月 26 日 13:00，16 支队伍通过抽签两两分组，确定所在赛

场和上场顺序。

③4月26日13:00，下发各小组所使用的案例（即对方小组编写的案例）。分组双方需在限定时间内互相研究、分析对方提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的解决方案。

④4月26日晚，决赛第一轮文本评审。

⑤4月27日8:00，16支队伍分为两个赛场同时进行比赛。其中，每组参赛队伍陈述与辩论环节流程详见附件5。

4. 晋级结果

通过赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节，各分赛场分别产生2支晋级队伍。最终晋级决赛第二轮（总决赛）的4支队伍是：复旦大学“MPA五指山队”、中国人民大学“变形金刚队”、华东师范大学“丽娃工坊队”和中国人民大学“与沃同行队”。

（二）决赛第二轮（总决赛）

1. 赛程赛制

决赛第二轮为总决赛，晋级决赛阶段第二轮的4支队伍，将由组委会提供同一案例，在规定时间内完成案例分析，并进行现场展示和问辩。评委对每支队伍的案例分析水平和现场问辩表现分别进行打分，结合赛前文本盲审得分，确定最终名次和奖项归属。其中：

①总决赛所使用的比赛案例来自中国专业学位教学案例中心公共管理案例库；

②每次上台2支队伍（决赛第一轮两个赛场的第一二名交叉对决），每支队伍限3人上台。

2. 评审办法

评审办法同决赛第一轮，分为赛前文本盲审和现场竞赛打分两个环节。每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总，每个环节的得分为去掉评委最高分和最低分后取平均值。其中，赛前文本评分环节分值权重占比为 40%，评分标准及要点参见《决赛第二轮文本评分表》（详见附件 6）；现场竞赛环节分值权重占比为 60%，评分标准及要点参见《现场评分表》（详见附件 4）。

评委采取回避原则，不参与所属单位参赛队伍的评审。

3. 流程安排

①4 月 26 日晚，下发决赛第二轮比赛案例。4 支队伍使用同一个案例，在相同时间内完成案例分析和对策报告（可以是 PPT 形式）。

②4 月 27 日 17:30 前，4 支队伍提交匿名版案例分析和对策报告（可以是 PPT 形式）。迟交 30 分钟及以内，在文本评审时扣 2 分。迟交 30-60 分钟（含），扣 4 分。迟交 60 分钟以上或者未做匿名者扣 10 分。

③4 月 27 日 18:00-18:30，赛前文本盲审。

④4 月 27 日 18:30-21:30，现场竞赛。其中，每组陈述与问答流程详见附件 7。

4. 比赛结果

通过赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节，复旦大学“MPA 五指山队”荣获大赛冠军，中国人民大学“变形金刚队”获得亚军，华东师范大学“丽娃工坊队”和中国人民大学“与沃同行队”分获第三、

四名。

六、奖项颁发

总决赛结束后，按照大赛章程和工作办法，进行了各个奖项的宣读和颁发。

本届大赛设立一等奖 4 个（名单详见附件 8），获得者依次为：复旦大学“MPA 五指山队”、中国人民大学“变形金刚队”、华东师范大学“丽娃工坊队”和中国人民大学“与沃同行队”。获奖队伍每队奖金 5000 元。

二等奖 12 个（不分名次，名单详见附件 9），获奖队伍每队奖金 3000 元；三等奖 16 个（不分名次，名单详见附件 10），获奖队伍每队奖金 1000 元；优秀奖 68 个（不分名次，名单详见附件 11）。

大赛设立最佳案例和最有价值队员两个单项奖。最佳案例奖，共三名，在决赛第一轮比赛中的文本评审环节产生，获得者分别为：浙江大学“虎哥虎妹队”的案例《“虎哥回收”：开启城市垃圾治理新时代》，复旦大学“MPA 五指山队”的案例《从遗弃的“婴儿”到资本市场的“宠儿”——普惠金融下地方政府如何“医治”科创企业融资困局》和中国人民大学“与沃同行队”的案例《不完全契约理论下的地方招商——以沃尔沃项目在张家口的引进和落地为例》。最有价值队员奖，共 4 名，进入决赛第二轮比赛的四支队伍各 1 名，由评委投票产生，获得者为别为：复旦大学“MPA 五指山队”的石枫同学，中国人民大学“变形金刚队”的赵龙吟同学，华东师范大学“丽娃工坊队”的王诗乐同学，中国人民大学“与沃同行队”的王尧同学。

此外，为鼓励积极参与本届案例大赛的院校，大赛新设“优秀组织奖”，本届获奖的7所院校的分别为：复旦大学、中国人民大学、南京理工大学、南京大学、华南农业大学、内蒙古大学、福建农林大学。

附件

1 各校参赛案例数目统计表

(按学校代码排序)

序号	院校	代码	所在省	所在市	批次	参赛案例数量
1	北京大学	10001	北京	北京	1	12
2	中国人民大学	10002	北京	北京	1	16
3	清华大学	10003	北京	北京	1	7
4	北京工业大学	10005	北京	北京	6	2
5	北京航空航天大学	10006	北京	北京	1	4
6	北京化工大学	10010	北京	北京	6	5
7	北京邮电大学	10013	北京	北京	5	8
8	北京林业大学	10022	北京	北京	6	3
9	北京师范大学	10027	北京	北京	1	7
10	首都师范大学	10028	北京	北京	5	3
11	中央财经大学	10034	北京	北京	3	3
12	对外经济贸易大学	10036	北京	北京	5	3
13	首都经贸大学	10038	北京	北京	5	3
14	北京电影学院	10050	北京	北京	6	2
15	中央民族大学	10052	北京	北京	3	5
16	中国政法大学	10053	北京	北京	3	1
17	南开大学	10055	天津	天津	2	7
18	天津大学	10056	天津	天津	1	3
19	天津财经大学	10065	天津	天津	3	7
20	天津师范大学	10065	天津	天津	3	3
21	河北大学	10075	河北	保定	3	4
22	华北水利水电大学	10078	河南	郑州	6	10
23	华北电力大学	10079	北京	北京	6	3
24	河北科技大学	10082	河北	石家庄	6	1
25	河北师范大学	10094	河北	石家庄	5	1
26	太原理工大学	10112	山西	太原	6	1
27	山西师范大学	10118	山西	临汾	5	2
28	山西财经大学	10125	山西	太原	3	1
29	内蒙古大学	10126	内蒙古	呼和浩特	2	18
30	内蒙古民族大学	10136	内蒙古	通辽	6	5
31	辽宁大学	10140	辽宁	沈阳	3	7
32	大连理工大学	10141	辽宁	大连	3	1
33	东北大学	10145	辽宁	沈阳	1	8
34	辽宁工程技术大学	10147	辽宁	阜新	6	7
35	辽宁石油化工大学	10148	辽宁	抚顺	6	4
36	大连海事大学	10151	辽宁	大连	3	1

37	辽宁师范大学	10165	辽宁	大连	4	1
38	沈阳师范大学	10166	辽宁	沈阳	4	4
39	东北财经大学	10173	辽宁	大连	2	5
40	吉林大学	10183	吉林	长春	1	4
41	延边大学	10184	吉林	延吉	6	3
42	长春工业大学	10190	吉林	长春	6	2
43	东北师范大学	10200	吉林	长春市	3	2
44	黑龙江大学	10212	黑龙江	哈尔滨	4	2
45	哈尔滨工业大学	10213	黑龙江	哈尔滨	1	4
46	燕山大学	10216	河北	秦皇岛	3	4
47	哈尔滨工程大学	10217	黑龙江	哈尔滨	4	4
48	东北农业大学	10224	黑龙江	哈尔滨	5	4
49	哈尔滨商业大学	10240	黑龙江	哈尔滨	5	2
50	复旦大学	10246	上海	上海	1	22
51	同济大学	10247	上海	上海	1	6
52	上海交通大学	10248	上海	上海	1	6
53	华东理工大学	10251	上海	上海	3	2
54	上海理工大学	10252	上海	上海	5	2
55	东华大学	10255	上海	上海	6	1
56	上海海洋大学	10264	上海	上海	6	1
57	华东师范大学	10269	上海	上海	1	5
58	上海师范大学	10270	上海	上海	5	1
59	上海财经大学	10272	上海	上海	3	1
60	华东政法大学	10276	上海	上海	4	3
61	南京大学	10284	江苏	南京	1	10
62	苏州大学	10285	江苏	苏州	2	2
63	东南大学	10286	江苏	南京	3	2
64	南京理工大学	10288	江苏	南京	4	13
65	中国矿业大学	10290	江苏	徐州	3	4
66	河海大学	10294	江苏	南京	5	10
67	江苏大学	10299	江苏	镇江	6	2
68	南京信息工程大学	10300	江苏	南京	6	3
69	南京农业大学	10307	江苏	南京	2	6
70	南京医科大学	10312	江苏	南京	6	4
71	中国药科大学	10316	江苏	南京	6	1
72	南京师范大学	10319	江苏	南京	5	6
73	江苏师范大学	10320	江苏	徐州	6	12
74	南京财经大学	10327	江苏	南京	6	2
75	浙江大学	10335	浙江	杭州	1	12
76	浙江工业大学	10337	浙江	杭州	6	4
77	浙江师范大学	10345	浙江	金华	3	2
78	浙江工商大学	10353	浙江	杭州	6	4
79	安徽大学	10357	安徽	合肥	2	2

80	中国科学院大学	10358	安徽	合肥	1	2
81	安徽工业大学	10360	安徽	马鞍山	6	1
82	安徽工程大学	10363	安徽	芜湖	6	1
83	厦门大学	10384	福建	厦门	1	3
84	福州大学	10386	福建	福州	6	4
85	福建农林大学	10389	福建	福州	5	42
86	福建师范大学	10394	福建	福州	3	5
87	南昌大学	10403	江西	南昌	2	15
88	南昌航空大学	10406	江西	南昌	6	4
89	江西财经大学	10421	江西	南昌	3	5
90	山东大学	10422	山东	济南	2	10
91	中国海洋大学	10423	山东	青岛	3	3
92	中国科学技术大学	10423	山东	青岛	3	7
93	济南大学	10427	山东	济南	6	6
94	山东师范大学	10445	山东	济南	3	3
95	曲阜师范大学	10446	山东	曲阜	5	3
96	山东财经大学	10456	山东	济南	4	1
97	郑州大学	10459	河南	郑州	2	4
98	河南理工大学	10460	河南	焦作	6	4
99	河南师范大学	10476	河南	新乡	6	1
100	河南财经政法大学	10484	河南	郑州	6	2
101	武汉大学	10486	湖北	武汉	1	9
102	华中科技大学	10487	湖北	武汉	1	3
103	武汉科技大学	10488	湖北	武汉	5	1
104	中国地质大学（武汉）	10491	湖北	武汉	4	1
105	武汉理工大学	10497	湖北	武汉	3	2
106	湖北工业大学	10500	湖北	武汉	6	9
107	华中师范大学	10511	湖北	武汉	2	4
108	中南财经政法大学	10520	湖北	武汉	3	4
109	湘潭大学	10530	湖南	湘潭	2	2
110	湖南大学	10532	湖南	长沙	2	2
111	湖南农业大学	10537	湖南	长沙	5	3
112	湖南师范大学	10542	湖南	长沙	3	2
113	中山大学	10558	广东	广州	1	5
114	暨南大学	10559	广东	广州	3	1
115	汕头大学	10560	广东	汕头	5	2
116	华南理工大学	10561	广东	广州	2	7
117	华南农业大学	10564	广东	广州	5	6
118	华南师范大学	10574	广东	广州	3	4
119	海南大学	10589	海南	海口	3	1
120	广东财经大学	10592	广东	广州	6	2
121	广西大学	10593	广西	南宁	3	10
122	桂林理工大学	10596	广西	桂林	6	2

123	广西师范大学	10602	广西	桂林	5	8
124	广西师范学院	10603	广西	南宁	5	6
125	四川大学	10610	四川	成都	2	4
126	重庆大学	10611	重庆	重庆	2	2
127	西南交通大学	10613	四川	成都	4	2
128	电子科技大学	10614	四川	成都	4	8
129	四川农业大学	10626	四川	成都	5	6
130	重庆医科大学	10631	重庆	重庆	5	1
131	西南医科大学	10632	四川	泸州	6	2
132	四川师范大学	10636	四川	成都	6	2
133	西华师范大学	10638	四川	南充	5	1
134	西南财经大学	10651	四川	成都	3	2
135	西南政法大学	10652	重庆	重庆	5	6
136	四川音乐学院	10654	四川	成都	6	1
137	贵州大学	10657	贵州	贵阳	3	2
138	遵义医学院	10661	贵州	遵义	6	2
139	贵阳中医学院	10662	贵州	贵阳	6	3
140	云南大学	10673	云南	昆明	2	11
141	云南师范大学	10681	云南	昆明	6	2
142	云南财经大学	10689	云南	昆明	4	14
143	云南民族大学	10691	云南	昆明	5	2
144	西北大学	10697	陕西	西安	2	8
145	西安交通大学	10698	陕西	西安	1	12
146	西北工业大学	10699	陕西	西安	3	3
147	长安大学	10710	陕西	西安	4	7
148	西北农林科技大学	10712	陕西	杨凌	5	3
149	兰州大学	10730	甘肃	兰州	2	2
150	西北师范大学	10736	甘肃	兰州	3	2
151	青海师范大学	10746	青海	西宁	6	1
152	新疆大学	10755	新疆	乌鲁木齐	2	1
153	新疆农业大学	10758	新疆	乌鲁木齐	5	7
154	三峡大学	11075	湖北	宜昌	6	4
155	扬州大学	11117	江苏	扬州	3	3
156	北方民族大学	11407	宁夏	银川	6	1
157	中国矿业大学(北京)	11413	北京	北京	3	1
158	北京城市学院	11418	北京	北京	6	9
159	浙江财经大学	11482	浙江	杭州	6	2
160	湖南工业大学	11535	湖南	长沙	其他	2
161	河北经贸大学	11832	河北	石家庄	5	12
162	中国劳动关系学院	12453	北京	北京	特批	10
163	中共中央党校	80000	北京	北京	6	2
164	中国社会科学院研究生院	80201	北京	北京	2	11
165	国家行政学院	80202	北京	北京	5	22

166	中共北京市委党校	89611	北京	北京	6	2
167	中共吉林省委党校	89622	吉林	长春	6	1
168	中共上海市委党校	89631	上海	上海	6	4
169	中共浙江省委党校	89633	浙江	杭州	6	1
170	中共山东省委党校	89637	山东	济南	6	1
171	中共湖南省委党校	89643	湖南	长沙	6	2
172	中共广东省委党校	89644	广东	广州	6	2
173	中共四川省委党校	89651	四川	成都	6	1
174	中共重庆市委党校	89655	重庆	重庆	6	3
合计						807

2 初赛第一轮文本评分表

满分 100 分

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	案例选题和来源	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	
2	案例主体	30	谋篇布局非常合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
4	理论应用、分析水平、对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	

评委签名 总分

3 决赛第一轮文本评分表

满分 100 分

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	案例来源和选题	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	
2	案例主题	30	谋篇布局非常合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
4	理论应用、分析水平、对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	

评委签名 总分

注：在决赛第一轮评审中，文本评分占比 40%。

4 现场评分表

满分 100 分，权重：60%

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
现场表现	语言表达能力	口齿清晰，适当的音量及恰当的语速。	10	
	身体语言与眼神交流	演讲期间具有良好的眼神交流，表现自信。	10	
	PPT 制作水准	能准确把握主题，PPT 界面风格统一、新颖。	5	
	重复性及时间控制	表述简洁明了，在时间限制内完成演讲。	5	
	团队合作	团队成员分工明确，配合默契。	10	
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性；	10	
	应答能力	能冷静、迅速回答所遇问题，思路清晰、逻辑严谨、表达明了。	15	
	方案可行性	方案经得起质疑和挑战。	15	
	专业分析能力	能在现场答辩中运用公共管理知识、理论和分析方法。	20	

评委签名 总分

5 决赛第一轮每组参赛队伍陈述与辩论环节流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1号队员陈述己方案例。限时4分钟。(PPT)	
2	2号队员陈述己方分析报告。限时4分钟。(PPT)	
3		3号队员陈述己方就对方案例所提解决方案。限时4分钟。(PPT)
4	双方自由辩论。共8分钟。每方发言时间不超过4分钟	
5	甲队进行总结(限时4分钟;可1人,也可多人)	
6		1号队员陈述己方案例。限时4分钟。(PPT)
7		2号队员陈述己方分析报告。限时4分钟。(PPT)
8	3号队员陈述己方就对方案例所提解决方案。限时4分钟。(PPT)	
9	双方自由辩论。共8分钟,每方发言时间不超过4分钟	
10	乙队进行总结(限时4分钟;可1人,也可多人)	
11	评委现场亮分(1分钟)	
	总计49分钟	

- 注: ①每次提问只能提一个问题,提问时间算入该队发言时间;
 ②发言时请起立;
 ③提问者可指定对方某位队员回答,但不能连续提问该队员。

6 决赛第二轮文本评分表

满分 100 分，权重：60%

案例分析报告				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	理论明确	25	案例分析所使用的公共管理理论和工具非常明确且合理。	
2	思路清晰	25	有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。	
3	分析全面	25	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。 分析深刻且准确。	
4	对策可行	25	提出的政策或建议非常有针对性、可操作性和创新性。	

评委签名 总分

7 决赛第二轮每组参赛队伍陈述与问答流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1、2号队员陈述己方分析报告。限时7分钟。(PPT)	
2	双方自由辩论。共8分钟，每方发言时间不超过4分钟	
3		1、2号队员陈述己方分析报告。限时7分钟。(PPT)
4	双方自由辩论。共8分钟，每方发言时间不超过4分钟	
5	评委向两支队伍轮流提问，两队分别回答，共10分钟。 每次回答不超过2分钟，每方发言时间不超过5分钟。	
6	3号队员做总结陈述。限时4分钟。	
7		3号队员做总结陈述。限时4分钟。
8	评委现场亮分，并投票选出每队的最有价值队员（2分钟）	
9	评委对两支队伍进行点评（5分钟）	
	总计55分钟	

8 一等奖获奖名单

(按照总决赛得分排列)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员	最有价值队员
1	复旦大学国际关系与公共事务学院	MPA 五指山	从遗弃的“婴儿”到资本市场的“宠儿”——普惠金融下地方政府如何“医治”科创企业融资困局	赵剑治	杨巍 王士敏 傅高杰 陈盈 陈洁蓉 石枫	石枫
2	中国人民大学公共管理学院	变形金刚	别有“洞”天：北京市整治“拆墙打洞”背后的城市治理与政策张力	张楠迪扬	李晓伟 赵龙吟 肖冰 柳晗悦 魏越 康霓	赵龙吟
3	华东师范大学公共管理学院	丽娃工坊	执行、冲突与策略：大西高铁梁赵村征迁记——一位MPA学生的亲历案例	谢炜 王法硕	李剑 田旻珏 王诗乐 苏鑫佳 远婧 阿丽娅·依不拉音	王诗乐
4	中国人民大学公共管理学院	与沃同行	不完全契约理论下的地方招商——以沃尔沃项目在张家口的引进和落地为例	许光建 范永茂	朱纯超 黄沛 王天琪 蒲小雨 张楠 王尧	王尧

9 二等奖获奖名单

(按照院校名称首字笔画排序)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	山东大学 政治学与 公共管理 学院	赤子扬帆队	运动式治理的困境 ——基于山东省某 县农村养殖专项整 治的分析	李振	吕文杰 吕梦瑶 李庆庆 毛庆铎 侯寅 马立原
2	中共中央 党校研究 生院	自得园的黑 天鹅	一场大火后城市违 法建设的“艰难整 治”与“死灰复 燃”——B市城市 违建问题治理的案 例	赖先进 董节英	赵敬国 王倩倩 苗 萌 王麒斌 孙玉龙 唐川斐
3	东南大学 人文学院	梧桐论语	此心安处是吾乡— —南京弓箭坊社区 破解老龄化困境的 新探索	季玉群 靳力	吕少波 钱景 吕玉 洁 王红
4	四川大学 公共管理 学院	聚慧之川	精准扶贫：农村减 贫过程与治理网络 结构优化——基于 西南Q省国定贫困 县下M村的案例研 究	史云贵 李 晓梅 姜晓 萍	陈治嘉 白浩然 王 宁宁 李春雪 王丹 华
5	西北工业 大学人文 与经法学 院	工大翱翔之 星	“干细胞”输入秦 巴山——参与治理视 角下陕南两贫困县 精准扶贫的故事	王春萍 郑 焯	张顺翔 张凯 杨新 爱 韩明珠 王辉 李子恒
6	国家行政 学院研究 生院	CAG 石榴籽 儿队	政企联姻，能否破 解养老难题——B市 某PPP养老公寓的 案例	胡薇	杨惠 周向京 赵宇 凯 章婷 王鹏飞 白海玉
7	南京大 学政府管理 学院	南京大 学天下为公	增梯好事为何难办 ——集体行动视域 下的多案例分析	魏姝	汤广贝 闫林焱 孙 昕聪 朱玘 周慧
8	南京农业 大学公共 管理学院	南农勤仁小 组	天泉湖的美丽困境 ——探索多中心治 理理论在乡村中的 实践	于水	王渊洁 金海玲 肖 永明 孙婷 王智锋 陈子庚
9	南京理工 大学公共 事务学院	理行队	物业不务业？——K 小区治理乱象背后 的故事	章荣君	于颖 戴梦琛 张韧 郭坚 郭悦晨 陈敏

10	哈尔滨商业大学财政与公共管理学院	大商大雅	大学生创业种子资金：从“免费的午餐”到“烫手的山芋”	李红星 宣琳琳	王博 张世琦 宋光玥 高海峰 姜波
11	浙江大学公共管理学院	虎哥虎妹队	“虎哥回收”：开启城市垃圾治理新时代	徐林	王颖 王玲 夏景鑫 黄飏 桑步天
12	清华大学公共管理学院	清华乡村振兴研究组	云端上的“直过民族”村——深度贫困地区甲村扶贫探访记	王亚华	于海龙 杨泽南 郑文思 杨洁 范新普

10 三等奖获奖名单

(按照院校名称首字笔画排序)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	广西师范大学法学院/ 政治与公共管理学院	深圳德仁队	老有所养食为先： 广州长者食堂何以长？	姚贱苟	江小微 魏丽苑 陈育文 杨露萍
2	天津大学管理与经济学部	北洋崇实	陈庄乡村振兴之路： 心深深处，有千千结 —— 村民自主参与行为的引导路径	刘勇	李蔓婷 王怡 宋海东 王海涛 党若涵
3	中共吉林省委党校研究生部	中共吉林省委党校2017MPA	政府购买公共服务：从“自拉自唱”到“多声部合唱” —— C市L区向社会力量购买“城乡低保家庭入户调查”服务	杨妮娜 金艳荣	郭帅 王维秩 韩庆超 曹良克 丛桉滔
4	扬州大学商学院	扬帆	难舍难分：独立设置医疗机构“钱图”和“公益”平衡之路在何方？	潘成云 成新华	徐骏 项镒铭 薛谭
5	西北大学公共管理学院	西北大学官方代表队	一棵千年银杏带来的公益与私利 —— 从合作行动到公共秩序	翟绍果	耿沛 赵骏 林卓 曹嘉文 闫波
6	华南农业大学公共管理学院	帕累托最优战队	一个中小城市的“创文”选择：运动式治理如何转型？	史传林	李雅诗 曾莹莹 徐昊 苏慧贤 谭婉婷
7	华南农业大学公共管理学院	暮光战队	共享时代下社区公共服务的“破”与“立” —— 基于广州市“长者食堂”公共服务分析	武玉坤 蔡茂华	甘庆龙 张文娟 曾朝辉 郑晓辉 何颖
8	华南理工大学公共管理学院	公管新时代	“抬棺上访” —— 沸腾的民情 VS 隐身的政府	王郅强	夏联喜 洪嘉琪 邓烨彬 苏然

9	南京大学政府管理学院	南京市公安局民意110案例	南京公安民意110:民意引领政务的“先行者”	孔繁斌	陈相霖 郑红艳 张鹏 金梦辰 汤容
10	南京理工大学公共事务学院	敏知健行队	骆马湖畔, 船泊何处	范炜烽	郑夏青 陈海军 徐向阳
11	南京理工大学公共事务学院	家庭医生签约服务队	签约签约, 签而不约——从家庭医生签约服务看基层医疗服务供给困境	范炜烽	夏英双 刘丹 周倩
12	济南大学政法学院	鹤华烟雨	重拳何以出击? ——2017 济南“拆违拆临”中的“联合惩戒”	周晨虹	王珮琦 刘俊秀 于志倩 杨子 李肖晓
13	浙江工业大学政治与公共管理学院	断桥残雪	城市社区集体行动中的政治、法律和政策——杭州市 X 区 H 小区医院维权案例	陈国营	周超逸 张杰 颜凯华
14	浙江大学公共管理学院	Justice League 队	从“财政补贴的尴尬”到“配额管制的犹豫”——扶持新能源汽车产业发展的中国故事	谭荣	袁婷婷 郑国游 尹方 郭莉
15	厦门大学公共事务学院	渐满清辉	如何打造共建共治共享的社会治理格局 ——X 市 A 矿区社会矛盾多元化解的思考	吕志奎	肖旭东 王筠绵 林华 邓涛 权闯
16	厦门大学公共事务学院	上弦阳光	新时代农村集体经济组织赋权的晋江经验 ——晋江市阳光社区的探索与思考	罗思东	黄扬 许艳秋 吴峥婷 林寅 张淑媛

11 优秀奖获奖名单

(按照院校名称首字笔画排序)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	上海交通大学国际与公共事务学院	“放管服”队	彭浦新村街道无证无照餐饮治理困局的“破”与“立”——服务型政府治理新探索	韩广华	廖植恺 吕海珠 戈思聪 郜忠磊 刘璐
2	广西师范大学法学院/政治与公共管理学院	超级飞侠	虐童事件何时休	周超	陈馨 戴文红 韦小枚
3	云南师范大学历史与行政学院	刚毅·滇师	缅籍学生“免”“不免”？——周边国家跨境就读外籍学生管理问题的思考和建议	吴剑平 尤伟琼	曾宇龙 曾娟玲 刘越
4	太原理工大学政法学院	初心	合作：让“原子化”的农民组织起来	张华荣 乔运鸿	乔诗皓 郝倩倩 刘静萍 张郭媚
5	中山大学政治与公共事务管理学院	善政天下战队	经营孝德——社区居家养老助餐配餐服务如何跳出不可持续怪圈	陈永杰	陈曦 陈柯羽 王艺霖 刘欣容 吴璐瑶
6	中央民族大学管理学院	MUC-LDD	北京红黄蓝幼儿园“虐童事件”	陈旭清	李兴萌 杜宜迟 丁倩
7	中央民族大学管理学院	山与河	携程虐童，原来是政府“服务不周”	陈旭清	高坤 穆旭静 王飞 尉雁东 吕媛媛
8	中共上海市委党校研究生部	红色逐梦队	充电桩与新能源汽车推进之路——上海市新能源汽车购车政策引发的争议	刘志广	曹涛 应敏 虞津津 王译章 王文棣
9	中共北京市委党校研究生部	同学少年	高瞻远瞩还是决策失误？——基于J县通航产业园区项目的思考	鄯爱红	张慧慧 湛永胜 李睿睿 刘建清
10	中共重庆市委党校研究生部	弄潮	乡村振兴中小农户与现代农业深度融合发展的新路径：重庆	谢来位 付玉联	陈科良 徐源 幸美玲 郝晓明 熊真

			巴山村创新解决 “人、地、钱”问题		
11	中共浙江省委党校MPA教育中心	勇立潮头	最多跑一次改革之 “行内”VS“行外” 人员——政策执行的 有效性分析	胡重明 张鸣	钟山李郎 汤赞 周之 林 陆思冰
12	中国人民大学公共管理学院	Give Me Five 队	儿童医院的窘境—— 是缺人还是缺政策	杨宏山 王虎峰	廖丰 邹楠 张文强 梁旭 周楠
13	中国人民大学公共管理学院	布朗和它的朋 友们	环保岂能“一阵风” ——中央环保督察组进 驻H市前后案例研究	许光建	苏冷然 王琼 管悦 李洁
14	中国人民大学公共管理学院	求是表率队	特色小镇的凋敝与新生 ——安徽大通古镇 复兴开发的故事	范永茂	苏丹 鲁乃博 石焜 崔啸 武志玲
15	中国人民大学公共管理学院	太阳花	唐家岭的前世今生 ——探索有温度的城 市改造模式	范永茂	汤丽洁 李晴晖 陆社 营 王亚琴 张龙芳
16	中国劳动关系学院研究生处	同路人队	共享单车管理模式探 索——基于泰安市的 管理实践	叶鹏飞 胡玉玲	黄理朋 邵会新 杨永 强 荣迎新 雷雪
17	中国劳动关系学院研究生处	增光增光路	面对钉子户的漫天要 价，政府强拆是唯一 的选择么？	胡晓东	李高健 刘甲 高雅晴 钱盈盈 易敬
18	中国社会科学院研究生院MPA教育中心	至诚队	从现实到理想 小区 车位自治需要的“那 座桥”——对小区 高价车位治理困境的 分析	万相昱 白璐	杨俊涛 万建超 王浩 卫小雨 郑伟
19	中国科学技术大学公共事务学院	决胜5次方	由火云邪神看圈地收 费乱象	彭小宝	孙亚楠 谢成伟 张洋 方贺楠 章甫
20	中南财经政法大学公共管理学院	菁英汇队	张书记扶贫记	丁士军	陈龙 赵迪 杨起城 向苗
21	中南财经政法大学公共管理学院	知行合一队	政策频繁“变脸”究 竟考验了谁？——W 市南湖半岛八大小区 建校风波	孔凡义	万琳琳 田勇 刘燕 王群
22	内蒙古大学公共管理学院	七剑倾城	网约车地方监管的红 与黑——以内蒙古包 头市责令网约车平台 停止运营事件为例	杨腾原	李永刚 于普 陈玮 匡野

23	内蒙古大学公共管理学院	步履不停	谁在制造祁连山生态疮疤——生态环境与经济发展的困局	乌兰	李秋月 刘文艳 张凤艳
24	长安大学政治与行政学院	长恨歌战队	这么近，那么远——西安到长安一站式抵达之感	吕宏强 常莉	刘璞 冯杰 张晓云 毋华平 顾涸涸
25	东北财经大学公共管理学院	Ich——dich	马路菜市场的去与留：政府治理应如何兼顾多方利益？	赵晗	孙慧超 高硕 姜墨辉 王轩 李洁
26	北方民族大学管理学院	青春北民大	精准扶贫中贫困户的精准识别问题研究——基于宁夏银川滨河移民村的田野调查	吴旭红 海云志 李存林	李渊 曹佳 李颖霞 游素军 罗丹
27	北京大学政府管理学院	未名广厦	扶贫填表之困——公共组织团队模式的失效	黄璜	李兴 王奎 郑超 沈俊祎 包坤
28	北京师范大学政府管理学院	北师梦之队	打开厨房真能促进食品安全透明化？——从“海底捞后厨事件”谈起	田光进	成新娜 兰天 邢艳肖 王利君 李祎芃 刘文涛
29	北京林业大学人文社会科学学院	林音	打击电信诈骗，“协同”机制永远在路上——基于“小X电信诈骗案”的审视	袁薇薇	罗靖玮 吕肖圆 李林 孙晓森 陈琰
30	电子科技大学政治与公共管理学院	盖世英雄队	曹家巷的“第二春”	杨曦	朱梦婕 张笑啸 曾雨佳 饶益春 杨志伟
31	四川大学公共管理学院	大川队	限购令下的学历落户政策执行偏差——以成都市伪造学历入户案为例	郭金云	张曼妮 王丹华 冯雅雯 蔡雨恒
32	四川师范大学经济与管理学院	"悬"而有望	明知藤梯悬，偏向崖上行——全媒体时代精准扶贫的“悬崖村”模式	蒋丹	敬美玲 寇偲妍 贺远琴 柏幸志 马丽
33	辽宁工程技术大学研究生院	霜月慧逍遥	阜新市海州露天矿治理之路——一座资源枯竭型城市对矿山环境治理难题的破解	赵宏燕	陈广月 鲁霜 刘犇 张瑶 曹慧
34	辽宁工程技术大学研究生院	新纪元队	惠民之举何时能惠而不“毁”——对阜新市热网改造带来的民生困扰之思	刘飞	张宝明 裴文悦 刘琦

35	对外经济贸易大学公共管理学院	飞凰立金溪	谁动了你的车位？ ——停车收费市场化阵痛的启示	郭蕾 谭玉	赵鹏飞 陈立 蒋瑜凰 苗金曼 刘雪玲
36	西安交通大学公共政策与管理学院	西安交通大学很厉害代表队队长张颜	土地托管：破解“三农问题”的金钥匙 ——基于土地托管模式的农村合作社探索	马伟	张颜 常崇智 贺宪 蒋旭 李祎沛
37	华中科技大学公共管理学院	LMT 战队	创新脱耦与制度神话	吴淼	曾铖 姜鑫 祁文博 李梦婷 熊可佩
38	华南师范大学公共管理学院	青山绿水队	基层河长的“瘸腿式”激励 ——广州市村（居）级河长正负激励失衡研究	杨爱平	许凡 唐莎微 梁文 刘璇
39	华南农业大学公共管理学院	公管荣耀	“蛋糕”怎么分：集体经营性建设用地入市利益博弈与平衡 ——以佛山市南海区为例	袁中友	黎述球 张燕玲 黄晓敏 吴嘉仪 孔淑杰
40	江苏师范大学哲学与公共管理学院	敏行	就这样，我们追回了三千万 ——记税务干部与偷税房产商的一场博弈	郝其宏	李家芹 王准 田明锐 李震宇 陈娟娟
41	汕头大学法学院	汕大手打牛肉丸	护鱼还是护渔？ ——N县渔业政策的执行困境	谭康林	陈奕丹 王琳 林悦颖 郑婕 苏作清
42	苏州大学政治与公共管理学院	梦之队	慈善超市如何有“善”又有“市” ——南通市花园村慈善超市的成长记事	施从美	邵帅 黄飞 陈洁 赵含烟 徐睿君
43	武汉大学政治与公共管理学院	珞优八号	洪湖渔民的上岸之路	吕普生	丁清国 穆晓斯 陈婷婷 刘绍东 马先怀
44	武汉大学政治与公共管理学院	珞珈圳能量	深圳百公里的“关”“管”之“纠”	陈世香	刘文新 陈泽霞 张萍 陈伟权 康思敏
45	武汉科技大学文法与经济学院	清风伴我行	武汉ETC的“前世今生”：对城市治理实践的思考	刘文波	马秀川 杨宇辰 黄佩海 夏冠群 芮涛
46	国家行政学院研究生院	迎难而上奋斗队	“一扇门”的抉择 ——从北京整治“开墙打洞”看城市街区治理的路径选择	宋世明	王纪超 李常程 孙兰衣莎 刘彬

47	郑州大学公共管理学院	黔驴技不穷	小象过河 ——河南省直管县体制改革“未解之谜”	刘兆鑫	李宝军 李靖 曹妍 冯薪臻 张喆
48	郑州大学公共管理学院	欢乐颂	厕所革命 “郑”在进行 ——以郑州市为例探究城市公共厕所市场化与公益性问题	韩恒	成哲 马齐苒 梁腾宇 宋巍 牛丹阳
49	河北大学管理学院	坤舆梦	“煤改气”之思：要力度还是要温度？	于艳芳	韩万发 李飞 盛则灵 张静 王子德
50	河北经贸大学公共管理学院	小米加步枪队	满城的不满——矿企遭一刀切关停状告政府不作为的案例	蔺丰奇	孔鑫鑫 岳静 刘畅媛
51	河海大学公共管理学院	鹰隼队	一览南京楼市“三把火”——基于河西开盘潮的火爆与反思	张鑫	刘旺 冯静 郭莉 查琴 温鹏举
52	南京大学政府管理学院	政菁风华	“BRT 公交站台坍塌”因起天灾还是人祸？ ——公私合作背景下政府角色定位偏差思考	周建国	邢海洋 陈冷钰 李瑞雪 张金玉 赖君超
53	南京大学政府管理学院	WinnerWinner	水污染治理路在何方？ ——对“河长制”制度的思考	严新明	刘然 郭梦娇 赵蓉 陈莎莎 吴绮芸
54	南京师范大学公共管理学院	奔牛队	“蜗牛奖”该何去何从？	孙唯	朱大华 秦霞 韩同赞 秦若茜 张舜尧
55	南京财经大学公共管理学院	文苑3号	NPM 视角下流动摊贩治理的政策 工具创新：以南京市为例	赵强	王磊 顾泽皓 李翔 吴瑾 曹炜婷
56	南京理工大学公共事务学院	求是创新队	见与不见，服务在变	范炜烽	席亚洁 刘睿 冯杨
57	南京理工大学公共事务学院	简单明快队	唐家山沟河道整治的“拉锯战”	徐晓亮	高胜寒 黄甘子 黄立冬
58	复旦大学国际关系与公共事务学院	面面俱到	“无人面馆”呼唤市场创新与政府监管的协同	竺乾威 郑磊	张纪 黄毅骏 刘燕慧 蒋佳艳 徐捷
59	复旦大学国际关系与公共事务学院	求衡战队	“生态线”和“产业链”之间的攻守退避 ——浙江省湖州市南浔区木业产业整治案例	李瑞昌	匡月梅 徐文浩 徐亚义 范黎黎 金向明

60	复旦大学国际关系与公共事务学院	复海通队	自救，也须他救：实体书店转型发展中的政府角色	竺乾威	施威 张甘 迟钰坤 陈永华 唐澜心
61	复旦大学国际关系与公共事务学院	法耀光华	跨域协同治理何以可能？——黄浦“耀江守则”凝聚城市共同体的探索之路	韩福国	王倩婷 高永杰 刘畅 徐佳 姚雪
62	浙江师范大学法政学院	浙师大“最多跑一次”领导小组	从“百优”跑进全国“十佳”：政府服务模式的创新之路——公共价值的实现之道	应小丽	王恒 王海浩 章哲人
63	湖南大学法学院	湖南大学法学院MPA2017级参赛队	H省国税局系统绩效管理的“醒”与“惑”	邬彬	肖海 孙淼 王颖雁 陈芸 汤亿芝
64	湖南师范大学公共管理学院	麓山队	百姓的“任意门”——株洲市荷塘区“一门式”政务服务	王敏 李中仁	赵起超 顾洋 肖乐 王艳艳 刘煜
65	湖南农业大学公共管理与法学学院	盛世队	政务服务4.0：永州市“互联网+政务服务”的实践探索	王薇	周中辉 周友胜 王林英 杨先凯 王雨星
66	湘潭大学公共管理学院	公为天下	湘潭市新能源共享汽车的“尴尬”——共享经济浪潮下服务型地方政府建设的再思考	何晖	张旭 丁婕 杜易 张玉柱
67	福州大学经济与管理学院	佑吾幼队	宝贝计划：学前教育改革路在何方？——对“虐童现象”的冷思考	石火学	游经峰 刘鑫 俞兆达 陈榕 蒋存清
68	福建农林大学公共管理学院	FAFU“六点半”	后“e租宝”时代，“庞氏骗局”为何仍在继续	苏时鹏	左孝凡 叶玉英 翁淋

12 优秀组织奖获奖名单

(按照院校名称首字笔画排序)

序号	院校名称
1	中国人民大学
2	内蒙古大学
3	华南农业大学
4	南京大学
5	南京理工大学
6	复旦大学
7	福建农林大学