



第四届中国研究生公共管理案例大赛

观摩人员手册

主办单位： 全国公共管理专业学位研究生教育指导委员会

2020 年 8 月

目 录

温馨提示.....	1
日程安排.....	2
一、大赛简介.....	3
二、大赛组织.....	3
三、参赛对象.....	4
四、赛程赛制.....	4
（一）初赛阶段	4
（二）决赛阶段	4
附录.....	13
1 初赛文本评分表	13
2 决赛第一轮评分表	14
3 决赛第二轮文本评分表	15
4 决赛第二轮比赛表现评分表	16
5 入围决赛的参赛案例名单	17
6 入围决赛的参赛案例摘要	19
7 全国 MPA 教指委服务指南	34
8 赛后调查问卷	36

温馨提示

1.请文明观赛。

2.本届比赛最新资讯（包括决赛现场直播、决赛 32 强案例文本查看、32 强分组对阵情况、4 强分组对阵情况等）将第一时间通过全国 MPA 教指委微信公众号（微信号：MPAJZW）发布，请及时关注！



全国 MPA 教指委微信公众号（微信号：MPAJZW）

组委会工作人员联系方式：

联系电话：010-62519150

手机：陈海欧 18600237987

于 建 15727392399

邹继阳 13426434275

邮箱：mpa@mpa.org.cn

日程安排

8 月 16 日（星期日）			
时间		事项	路径
08:00-11:50 决赛第一轮 （分四场进行）	08:00-08:10	各赛场评审组组长讲话	直播方式详见通知正文
	08:10-09:01	各赛场第 1 组比赛	
	09:01-09:52	各赛场第 2 组比赛	
	09:52-10:00	休息	
	10:00-10:51	各赛场第 3 组比赛	
	10:51-11:42	各赛场第 4 组比赛	
	11:42-11:50	专家评委点评	
	11:50	评审组组长公布各赛场晋级队伍（每个赛场 1 支）	
18:30-21:40 决赛第二轮 （总决赛）	18:30-19:00	总决赛开幕式	直播方式详见通知正文
	19:00-20:00	第 1 组比赛	
	20:00-21:00	第 2 组比赛	
	21:00-21:40	总决赛闭幕式	

一、大赛简介

中国研究生公共管理案例大赛是“中国研究生创新实践系列活动”主题赛事之一，由全国公共管理专业学位研究生教育指导委员会共同主办。

大赛的宗旨与目的是：通过案例大赛，引导广大研究生尤其是公共管理硕士（MPA）专业学位研究生关注我国公共管理实际问题，通过调查研究、案例采编及分析辩论等比赛过程，提高运用公共管理理论和公共政策分析方法解决实际问题的能力；通过案例大赛，在 MPA 教育中进一步推广案例教学方法，使 MPA 教育与公共管理实践、与国家发展大局更加紧密结合。

二、大赛组织

“中国研究生公共管理案例大赛”设立组织委员会、评审工作组、申诉工作组及组织委员会办公室。

组织委员会负责大赛的组织、管理、决策与协调，由主办单位、承办单位、部分研究生培养单位相关负责人共同组成。组织委员会办公室设在教指委，负责组织委员会相关具体工作。

评审工作组负责确定赛题及技术指南、制订赛事评审规则和实施细则、评审参赛作品等相关工作，由教指委委员、相关学科专家、行业专家等组成。

申诉工作组负责处理案例大赛申诉，集体审议做出最终处理意见。申诉工作组同时对整个比赛过程进行监督。

三、参赛对象

以 MPA 在读研究生为主，公共管理相关学科在读研究生和 MPA 毕业生也可参与组队。

每所院校参赛队伍数量不限。每支队伍 3-5 人。队伍中，除 MPA 在读研究生外，只可含公共管理相关学科在读研究生 1 名或 MPA 毕业生 1 名。在决赛阶段，每队仅可派 3 人上场比赛。

四、赛程赛制

本次大赛分为初赛和决赛两个阶段。

（一）初赛阶段

参赛选手以团队为单位，在选题范围内，自主确定案例。通过实地调研等方式收集第一手资料，进行案例撰写和分析，形成完整的案例正文和分析报告。参赛队伍须针对案例情境，结合公共管理相关理论，提出具有可行性和创新性的政策建议或解决方案。

初赛采取匿名评审的形式。评委将根据参赛队伍提交的案例正文及分析报告进行匿名评审，各轮评审依次评选出 100 强（第一轮评选）和 32 强（第二轮评选），32 强案例所属队伍入围大赛决赛阶段。

（二）决赛阶段

决赛分为两轮比赛：

1. 决赛第一轮（小组赛）

（1）比赛说明

第一轮为 32 进 4 的比赛，分四个赛场进行，每个赛场 8 支参赛

队伍、一个晋级名额。每个赛场共举行 4 组比赛，每组比赛有两支队伍参赛。每支队伍展示案例正文及分析报告，并回答对方提问。评委将综合考虑每支队伍的案例正文和分析报告的质量以及展示问答水平进行打分。根据总得分排名，确定晋级决赛阶段第二轮的队伍。

晋级决赛的 32 支队伍，通过抽签确定赛场和比赛队伍。比赛双方需在同等的给定时间内互相研究、分析对方所提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的质疑和分析，双方通过陈述与回应展现自身能力水平。

（2）评审办法

每支队伍的比賽分数由专家评委打分和院校评委（来自本届比赛百强队伍中的 33 名至 100 名）打分两部分加权后组成。专家评委打分为去掉专家评委最高分和最低分后取平均值，占比为 80%；院校评委打分为去掉最高分和最低分后的平均值，占比为 20%。网络比赛评分标准及要点参见《决赛第一轮评分表》。

专家评委和院校评委分别分为四组，负责各自所在赛场的打分，最后将该赛场 8 支队伍的总得分进行排序，选出晋级决赛第二轮的 1 支队伍。专家评委和院校评委均采取回避原则，即不参与所在单位参赛队伍的评审。

（3）流程安排

①8 月 14 日 8:00 前，32 支队伍将修改完善后的案例正文及分析报告发送至组委会邮箱（mpa@mpa.org.cn），文本须匿名，不能出现队员姓名、院校名称等信息。

②8月14日12:00，通过抽签将32支队伍两两分组，确定各队所在赛场和上场顺序。签号为1-8的队伍进入网络分赛场一，签号为9-16的队伍进入网络分赛场二，签号为17-24的队伍进入网络分赛场三，签号为25-32的队伍进入网络分赛场四。具体对阵情况为1号签队伍和2号签队伍对决，3号签队伍和4号签队伍对决，依此类推。

32支队伍分组确定后，工作人员将继续通过抽签的方式对本届大赛专家评委和院校评委进行分组。评委将在院校回避的规则下，被随机平均分为4组。

③8月14日15:00，发放对手案例。对决双方需在限定时间内互相研究、分析对方的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的质疑和分析，以及需要对方1至3号队员依次回答的3个问题。

④8月16日8:00，32支队伍分为4个网络分赛场同时进行比赛。

各队伍须于7:30前将所用PPT发送至组委会工作邮箱（mpa@mpa.org.cn），提交后不得修改。PPT应包含己方案例描述、己方案例分析、就对方案例的质疑和分析、要求对方回答的3个问题等内容。

各队伍依次比赛，比赛所有流程按主持人提示进行。不得超时。

（4）每组陈述与回应环节流程：

环节	甲队流程	乙队流程
1	1号队员陈述己方案例。 2号队员陈述己方分析报告。 共限时10分钟。（有关主要	

	内容须在 PPT 上同步显示)	
2		3 号队员陈述己方就对方案例所提的质疑和分析，并提出需要对方 1 至 3 号队员依次回答的 3 个问题。共限时 7 分钟。（有关主要内容须在 PPT 上显示，并共享所提问题直至对方回应完毕）
3	3 位队员依次回答乙队提出的 3 个问题。共限时 5 分钟。 （按顺序每人答一题）	
4	甲队总结，限时 3 分钟。（仅 1 人）	
5		1 号队员陈述己方案例。 2 号队员陈述己方分析报告。 共限时 10 分钟。（有关主要内容须在 PPT 上同步显示）
6	3 号队员陈述己方就对方案例所提的质疑和分析，并提出需要对方 1 至 3 号队员依次回答的 3 个问题。共限时 7 分钟。（有关主要内容须在 PPT 上显示，并共享所提问题	

	直至对方回应完毕)	
7		3 位队员依次回答甲队提出的 3 个问题。共限时 5 分钟。(按顺序每人答一题)
8	乙队总结，限时 3 分钟。(仅 1 人)	
9	评委亮分 (1 分钟)	
	总计 51 分钟	
四组 比赛 后	专家评委点评	
	评审组组长宣布本场比赛结果	

注：①赛场使用 **PPT** 须赛前提交组委会，提交后不得修改；

②发言时请主动打开视频和音频，不发言时严禁打开视频和音频；

③发言时请共享屏幕显示 **PPT**，发言结束请及时关闭共享屏幕(3 号队员须等对方回应完毕再关闭共享屏幕)；

④一方的发言时间从发言者发出有效声音开始计算；

⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

2.决赛第二轮（总决赛）

（1）比赛说明

晋级决赛阶段第二轮的 4 强队伍，将由组委会提供同一案例，在规定时间内完成案例分析，并进行展示和问答。专家评委对每支队伍的案例分析水平和回应表现进行打分，结合赛前文本盲审得分，确定最终名次和奖项归属。

（2）比赛规则

①提供的比赛案例来自中国专业学位案例中心公共管理案例库，
网页链接：case.cdgd.edu.cn（案例库—公共管理）；

②前两支队伍在比赛时，另外 2 支队伍在指定会场回避。每支队伍限 3 人参赛。

（3）评审办法

分为赛前文本盲审和网络比赛打分两个环节，两个环节均只有专家评委参与。

每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总。每个环节的得分为去掉专家评委最高分和最低分后的平均值。其中，赛前盲审环节分值权重占比为 40%，评分标准及要点参见《决赛第二轮文本评分表》；网络比赛环节分值权重占比为 60%，评分标准及要点参见《决赛第二轮比赛表现评分表》。

专家评委采取回避原则，不参与所在单位参赛队伍的评审。

（4）流程安排

①8 月 15 日晚，通过邮件或其他网络方式下发决赛第二轮比赛案例。

②8 月 16 日 16:30 前，提交匿名版案例分析和对策报告（word 版）。4 强队伍将报告发送至教指委邮箱（mpa@mpa.org.cn），要做到匿名，不允许出现队员姓名、院校名称等信息。迟交 30 分钟及以内，在文本评审时扣 2 分；迟交 30-60 分钟（含），扣 4 分；迟交 60 分钟以上或者未做匿名扣 10 分。

③8月16日17:00，组委会将各队所提交分析报告发送至各自对手，供其分析研究。

④8月16日17:50-18:20，赛前文本盲审。

⑤8月16日18:30-21:30,4强队伍以两两对决的形式进行网络比赛。第一组对决为：网络分赛场一的晋级队伍和网络分赛场二的晋级队伍，第二组对决为：网络分赛场三的晋级队伍和网络分赛场四的晋级队伍。在每组对决中，网络分赛场编号是单数的队伍为甲队，网络分赛场编号是双数的队伍为乙队。

各队伍均须于18:15前将所用PPT发送至组委会工作邮箱（mpa@mpa.org.cn），提交后不得修改。PPT应包含己方分析、就对方分析的质疑、以及要求对方回答的问题（不超过3个）等内容。

两组队伍依次比赛，比赛所有流程按主持人提示进行。不得超时。

（五）每组陈述与问答流程如下：

环节	甲队流程	乙队流程
1	1号队员陈述己方分析报告。 限时7分钟。（有关主要内容须在PPT上同步显示）	
2		3号队员就甲队分析，提出质疑和问题。限时3分钟。（问题不超过3个。有关主要内容须在PPT上显示，并共享所提问题直至对方回应完毕）

环节	甲队流程	乙队流程
3	2 号队员进行回应。限时 5 分钟。	
4		1 号队员陈述己方分析报告。限时 7 分钟。（有关主要内容须在 PPT 上同步显示）
5	3 号队员就乙队分析，提出质疑和问题。限时 3 分钟。 （问题不超过 3 个。有关主要内容须在 PPT 上显示，并共享所提问题直至对方回应完毕）	
6		2 号队员进行回应。限时 5 分钟。
7	专家评委向甲队提出 3 个问题。	
8	3 位队员依次回答评委提问，限时 6 分钟。（按顺序每人答一题）	
9	专家评委向乙队提出 3 个问题。	
10		3 位队员依次回答评委提问，限时 6 分钟。（按顺序每人答一题）
11	甲队做总结陈述。限时 3 分钟。（仅 1 人）	

环节	甲队流程	乙队流程
12		乙队做总结陈述。限时 3 分钟。（仅 1 人）
13	专家评委现场亮分，并投票选出每队的最有价值队员（2 分钟）	
14	专家评委对两支队伍进行点评（6 分钟）	
	总计约 60 分钟	

注：①赛场使用 PPT 须赛前提交组委会，提交后不得修改；

②发言时请主动打开视频和音频，不发言时严禁打开视频和音频；

③发言时请共享屏幕显示 PPT，发言结束请及时关闭共享屏幕（3 号队员须等对方回应完毕再关闭共享屏幕）；

④一方的发言时间从发言者发出有效声音开始计算；

⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

附录

1 初赛文本评分表

满分 100 分

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标序号	评价内容	满分	评分标准	评分
1	案例来源和选题	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题,具有典型性,意义重大,材料以作者实地调研获得的一手资料为主;内容充实。	
2	案例主题	30	谋篇布局合理;起承转合分明;内容丰富,事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范,语言生动,条例清晰,可读性强,摘要精炼,结语富有启发性,能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
4	理论应用、分析水平、对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理;有恰当的分析框架,逻辑性强;分析深刻且准确;建议具有针对性、可行性和创新性。	

评委签名_____总分_____

2 决赛第一轮评分表

满分 100 分

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
案例采编及分析质量	案例选题及描述	选题重要，现实意义强，典型性高；谋篇布局合理，重点突出，叙述清晰，描述生动	20	
	案例分析及对策	理论准确，方法科学，分析深入，逻辑严密，站位高远，对策可行	20	
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性	10	
	应答能力	冷静、迅速回答问题，思路清晰、逻辑严谨	15	
	专业分析能力	在发言中准确、灵活运用公共管理知识、理论和方法	15	
比赛表现	语言表达能力	口齿清晰，简明扼要，重点突出，自信大方，合理运用身体语言、感染力强	10	
	PPT 制作水平	详略得当，重点突出，美观新颖	5	
	团队合作	分工明确，相互呼应，配合默契	5	

评委签名_____总分_____

3 决赛第二轮文本评分表

满分 100 分，权重：40%

案例分析报告				
指标 序号	评价内容	满 分	评分标准	评 分
1	理论明确 合理	25	案例分析所使用的公共管理理论和工具明确且合理。	
2	思路清晰 严谨	25	有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。	
3	分析系统 科学	25	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。 分析深刻且准确。	
4	对策创新 可行	25	提出的政策或建议有针对性、可操作性和创新性。	

评委签名_____总分_____

4 决赛第二轮比赛表现评分表

满分 100 分，权重：60%

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性	15	
	应答能力	冷静、迅速回答问题，思路清晰、逻辑严谨	20	
	专业分析能力	在发言中准确、灵活运用公共管理知识、理论和方法	25	
比赛表现	语言表达能力	口齿清晰，简明扼要，重点突出，自信大方，合理运用身体语言、感染力强	20	
	PPT 制作水平	详略得当，重点突出，美观新颖	10	
	团队合作	分工明确，相互呼应，配合默契	10	

评委签名_____总分_____

5 入围决赛的参赛案例名单

(按照案例名称首字母升序排序)

序号	队伍名称	案例名称
1	3 与根号 3	哀思未远 幸福更近：西安市开元公园项目建设中基层政府的执行过程分析
2	国泰民安队	被“放任”的群租房乱象：街头官僚的选择性执法与注意力分配逻辑
3	笑傲江湖	超大城市夜间经济的死与生 ——上海市大沽路街道基层治理中多元协同路径探索
4	思羣小分队	城市治理的韧性与柔性：老城厢何以十年换新颜？ ——基于上海市北翟路 163 弄的实证案例
5	九年义务教育学成队	创新的起点还是短暂的狂欢？ ——乡村振兴背景下网络创业小镇的治理与长效发展之困
6	玉龙腾飞队	从百年矿区到赛车飞驰——阜新市新邱区生态治理、 转型发展的“颠覆”性选择
7	道路自信队	从居住区到共治国际社区——古北市民中心成长之路
8	民主湖队	从贫困村到幸福村：新乡村的“乌托邦”——蒲江明月村的再造与蜕变
9	夏雨梦椰城	二十年的踟蹰行进： 东星兴农合作社嵌入乡村治理之困
10	微风饭团队	“方便”之事不方便，农村改厕岂能“为改而改”？
11	芳华好，宇璐强	复杂社区的有效治理--以宜昌市嘉明花园小区为例
12	百川战队	共享农庄成长记
13	奔跑吧猪猪队	海洋滩涂开发利用中国家、集体和个人利益兼顾何以可能 ——以苍南县为例
14	公务有理队	何为基层政府行为的“最优解”？ ——鲁南 L 镇美丽乡村建设背后的行动逻辑与反思
15	三人行	核桃树应该砍还是应该留？ ---边疆民族地区精准扶贫政策执行中的困惑
16	万巷更新	“街巷长”的无奈：北京背街小巷整治提升的实施之困
17	岳之南队	“救”与“劫”的错位——以衡阳市“天价施救”事件分析高速救援治理困境
18	梦想咸鱼队	林深时见鹿， 毒非从此清——涉外林鹿山庄的治理蝶变
19	崇劳尚德队	难过的“南关”——一个北方城市城中村改造中政商关系的博弈与迷思
20	建筑垃圾突围队	“内外夹击”：城市垃圾治理之困 ——以武汉市 A 区建筑垃圾处置政策过程为例
21	行知	农村养老有新招，政策试验结硕果--邯郸农村“互助幸福院”的养老模式创新
22	花椒麻不麻	千琐村事“银行”治 投桃报李两相宜 ——基于 J 省 A 县乡村社会治理创新模式 “综治银行”的调查
23	火锅小分队	韧性社区的探索与践行—H 社区与“利奇马”台风的“拉锯战”

序号	队伍名称	案例名称
24	跳出城墙看长安	若有良策安天下，莫使“摇号”定乾坤
25	帕累托最优队	生死超载——无锡高架侧翻事件背后的卡车司机群体超载困境
26	针锋相队	守望相助,患难相恤,乡风文明自治--Z村理事会之治
27	税税平安	“税”风潜入“园”，润“企”细无声 ——上海优化营商环境，建设国内第一家“自助办税服务厅”
28	今天我生日	相见时难别“疫”难——从郑州“毒王”入境事件看口岸海关政策执行之困
29	“飞地”调研团	扬州“飞地”污染噩梦“拉锯战”的背后故事——环境公共品负外部性破解中的府际关系与村民策略研究
30	公管大咖秀	“政策兑现”何其难？ ——三次投诉与三面锦旗背后的故事
31	盐门小将	众口难调——A小区电动车集中充电选址的曲折之路
32	一分为二队	自治德治难治“村霸”——“三治”融合助推村庄治理能力提升

6 入围决赛的参赛案例摘要

1.案例名称：

哀思未远 幸福更近：西安市开元公园项目建设中基层政府的执行过程分析

摘要（中文）：

西安市开元公园是依托薛家寨汉墓遗址保护区建设而成的一座遗址公园，也是西安市第一个对外开放的无围墙、开放式城市公园。本案例聚焦开元公园项目建设过程中出现的迁坟矛盾、古墓保护难题及农贸市场搬迁困境，运用访谈等研究方法，讲述了属地管理下的徐家湾街道办事处为破解项目纠纷并推动项目落实所采取的“破题”之策。通过对这一市政基础设施项目建设中基层政府执行过程的全景式展现，我们希望描绘出开元公园项目最终顺利建设并获得群众广泛认可背后所蕴含的治理之道，为基层政府提升执行能力提供有益思考。

2.案例名称：

被“放任”的群租房乱象：街头官僚的选择性执法与注意力分配逻辑

摘要（中文）：

街头官僚的自由裁量权行使与注意力分配影响着公共政策的有效执行，成为近年来公共管理领域所关注的重要议题。本案例关注J市城市管理局在执法过程中对群租房问题的选择性忽视问题，以街头官僚的注意力分配逻辑为视角，解读其选择性执法背后的原因，探究为何即使面临群众举报、媒体舆论、规划部门催办等多重压力，J市城市管理局依旧没有将群租房问题列为重点执法事项。由于J市近年来所开展的综合执法改革，执法部门面临越来越繁重的执法任务，在任务超载与时间稀缺的矛盾下，城市管理局按现有工作习惯重新分配了其执法优先顺序，扮演了执行者与再次决策者的双重角色。案例调查发现，治理目标、外界压力、考评体系、领导者偏好等一系列因素共同作用，形成了街头官僚注意力分配逻辑。

3.案例名称：

超大城市夜间经济的死与生 ——上海市大沽路街道基层治理中多元协同路径探索

摘要（中文）：

近年来，全国许多城市相继发布夜间经济的相关政策，全力助推夜间经济成为促进经济增长、创造就业机会、满足人们服务和消费需求的新引擎。然而，夜间经济繁荣的背后却给城市市容环境、安全卫生等管理上带来诸多压力和挑战，同时，夜市街作为夜间经济的重要载体之一，如何协调其发展与周边环境及居民的关系是亟需破题的关键。本文以上海市大沽路夜市街为案例，通过对相关政府部门、商户代表和居民住户的实地走访调查，讲述了大沽路这一市中心商业街如何从一刀切式整治后的濒临死亡的状态，在商户自治会、政府相关部

门和居民的共同努力下，一步步解决商业经营、居住环境、社区管理之间原有的矛盾，重新恢复活力和生机，成为商居和谐的夜间经济新地标的全过程。从多元协同治理和社会资本的理论视角出发，深入研究大沽路商业街的社区治理中商户-居民-政府间互动关系的形成过程，剖析以大沽路商户自治会这一社会组织为中心的社会资本在社区治理中的作用方式，发现以社会资本为基础而形成的多元主体参与社区治理的协同方式。在此基础上，探讨基层政府在应对纷繁复杂的社区问题时，应如何创新治理模式，构建多元协同治理机制的有效路径。

4.案例名称：

城市治理的韧性与柔性：老城厢何以十年换新颜？——基于上海市北翟路 163 弄的实证案例

摘要（中文）：

随着城市化进程的加快，社会结构分化和利益需求多样化给城市公共事务治理带来了巨大挑战。本案例所讲述的上海市北翟路 163 弄正是城市治理磨练绣花功夫的典型缩影，区委、区政府、城管、市容、公安、街道和居委等多个治理主体的协力和面对目标群体的韧性与柔性共同铸就了十年换新颜的治理成效。

北翟路 163 弄是上海一座典型的老城厢。自上世纪 90 年代末起，因地处长宁区西侧城乡结合部、人口结构复杂，逐渐形成了一处最高峰时期设摊数量超过 500 个的集聚性乱设摊点。该处环境脏乱差、暴力抗法等乱象多次被媒体曝光，并被列入上海最“知名”的三大集聚性乱设摊点之一。周边居民的实际需求、摊贩的习惯性聚集与抗法“经验”、弱势群体的生活困难等情况使得北翟路 163 弄整治成为老大难，仅靠街道和属地城管中队等基层的资源和力量收效甚微。

为了顺利完成迎世博工作任务，2009 年 7 月，由长宁区政府办公室牵头，工商、绿化市容、公安、北新泾街道、城管中队和居委会等多方参与协调会进行商议后，达成了共识方案——“整治取缔一批、就业引导一批、规范疏导一批”。首先，以世博要求和媒体舆论为契机，整治取缔以青浦卖菜团为代表的 77 户无证经营且不能提供本辖区内任何居住证明的摊贩；其次，通过街道和区就业促进中心等协力提供再就业岗位的方式，引导 52 户有再就业条件的摊贩重新融入社会；最后，在摊贩代表致信区委书记的助力下，街道利用公共通道设立临时疏导点，安置剩余的 74 户具有低保、残疾或困难户家庭资格的摊贩。

规范疏导的 74 户摊贩在疏导点内划线设摊，抽签定位，初期经营运转较好。而后内部摊贩间因经营争利矛盾重重，冲突不断；附近居民也因疏导点的环境卫生、消防安全等问题多次投诉抗议。为应对疏导点面临的一系列内外部问题，2012 年 9 月，街道出资对疏导点进行了二次改造——加盖简易钢结构顶棚，同时要求疏导点内禁止使用喇叭，并实行摊位卫生摊主负责制。随着疏导点的市场拓展，人流越来越密集，安全隐患、环境卫生、营业合法性等问题再次凸显，居民投诉升级。2015 年，由上海绿化市容局牵头，申请专项资金将原有的简易摊位改造为利用防火材料制作的单独小隔间，统一制作柜台、统一亮证经营，并增

设消防安全设施与公共厕所、饮水器等便民项目，“疏导点”转为“便民服务点”。随后，在街道和城管中队的协助下，组建便民服务疏导点自治管理小组，制定自治管理章程与相关制度，通过居民自治和公共参与的方式，推动北翟路 163 弄朝着共建共治共享的社会治理新格局发展。

5.案例名称:

创新的起点还是短暂的狂欢？——乡村振兴背景下网络创业小镇的治理与长效发展之困

摘要（中文）：

自我国互联网+、乡村振兴系列政策发布以来，互联网与各种传统行业深度碰撞融合，发展出多元的技术和业务形态。在地方政府治理过程中，线上线下一体化的发展模式已经成为流行趋势，以网络为依托的移动终端为乡村振兴与创新创业提供了一个更加平等、便捷、多元的平台。

2016 年至今，江苏省连云港市海头镇将网络直播与当地渔业经济充分融合，有效带动海洋渔业产品销售量大幅提升，促进了当地经济发展，取得了乡村振兴的切实成效。与此同时，在互联网技术野蛮生长的环境下，短时快速的经济增长也伴随着行业不规范、发展不均衡、网络环境不可控、长效发展机制不明晰等一系列不容忽视的新问题。

本案例采用文献研究、访谈调查、实地走访、网络调研等方法收集一手资料，分析并探索海头镇政府能否及时有效更新治理策略与方法，构建互联网环境下乡村发展的长效机制这一命题。首先，生动还原了海头镇居民网络创业历程，并总结当地在依靠互联网技术发展渔业的过程中所遇到的瓶颈和干扰因素，以小见大地反映出基层社会的创业需求和条件欠缺的矛盾。其次，本案例以“事件-属性-治理-机制”为基本逻辑构建分析框架，就网络环境、行业规范、均衡发展等海头镇政府治理过程中所遇到的突出问题进行深度案例调研，总结出基于多元主体、多层次化的治理方法与技术互动共联的治理模式。最后，从社会发展和政府治理的角度出发，针对实地调研搜集的现实问题，对基层政府如何跟进技术与社会的发展，及时有效地改善治理方式，提升治理水平提出可行建议，以实现乡村经济、社会、文化和环境的良性互动及长效发展。

关键词：乡村振兴、互联网+、基层治理、长效机制

6.案例名称:

从百年矿区到赛车飞驰——阜新市新邱区生态治理、转型发展的“颠覆”性选择

摘要（中文）：

新邱区露天煤矿是阜新市百里矿区中的两大露天煤矿之一。2017 年，矿区内所有煤矿已关闭退出，120 年的采煤史画上句号。开采后的矿区生态如何治理？下岗矿工如何安置？民生如何保障？社会经济发展如何实现转型？这些严峻问题摆在政府面前，考验着当地政府的治理能力！

2018年，新邱区政府打破思维定式，因地制宜，“颠覆”性选择在废弃矿坑内建汽车赛道，经过近两年修复建设，使废矿坑变身赛车场，接连举办了中国汽车场地越野锦标赛总决赛等10余场全国性赛事，多场赛事在CCTV-5直播，人民日报、央广总台等主流媒体广泛报道，在收获社会效益的同时，矿山生态治理、城区经济发展也取得显著成效。

本案例通过介绍新邱区积极探索产业先行、政企合作方式，以“百年赛道城”项目为突破口、以发展汽车运动产业为“触媒”带动生态环境修复，破解多年形成的矛盾问题，形成生态修复、产业转型、社会经济融合发展的新模式，旨在为资源枯竭型城市生态治理、转型发展提供经验参考。

7.案例名称：

从居住区到共治国际社区——古北市民中心成长之路

摘要（中文）：

相比快速发展的经济建设，滞后的社会建设导致我国在推动现代社区治理行动中面临一系列困境。上海古北居住区是因上海虹桥经济技术开发区而生的涉外配套居住区。古北居住区的居民来源多样，居民需求也不断升级和变化。在这样的背景下，古北居住区的管理者，为应对古北居住区内缺乏社区生活、缺乏公共文化活动空间的现象，开始了古北市民中心的建设。建设和运行过程虽然经历了一波三折，但也在曲折探索中走出一条“共建、共治、共享”的基层治理道路，丰富了我国迈向治理能力现代化的基层实践。

8.案例名称：

从贫困村到幸福村：新乡村的“乌托邦”——蒲江明月村的再造与蜕变

摘要（中文）：

十九大提出，我国的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。“三农”问题是关系国计民生的根本性问题，当前脱贫攻坚进入决胜的关键阶段，乡村振兴方兴未艾。但在乡村地区，土地撂荒、人口外流、产业发展滞后等现象仍然存在，严重制约了农民增收、农业发展和农村建设。作为十年前的一个“市级贫困村”，明月村从2013年开始，通过文创资本和新村民的嵌入，逐步实现了发展要素的集聚和资本转换，通过社区营造赋权村民，激活乡村内生发展动力，在系统规划下提升乡村弹性，摸索出了一条“政府搭台，文创撬动，产业支撑，公益助推，共创共享”的乡村再造与发展之道，引进100位文创新村民和32个文创项目，实现文创产业年产值1500万余元，村民人均可支配收入从2009年的4772元增长五倍达到2019年的24282元，再造了一座田野上的幸福村，成为外界眼中的乡村“乌托邦”。本文以蒲江县明月村发展实践为例探寻从一个贫困村到幸福村的乡村发展“密码”。

9.案例名称：

二十年的踟蹰行进：东星兴农合作社嵌入乡村治理之困

摘要（中文）：

实施乡村振兴战略，是党的十九大做出的重大决策部署。本案例追踪研究了华中平原第一家农民合作社——东星兴农合作社二十年的成长演变历程。在乡村政治结构、经济结构与社会结构经历重构的当下，农民合作社的发展为村域“生态系统”注入了新的动能，成为嵌入乡村治理结构的重要一极。

2000年，原本返乡度假准备律师资格考试的大四学生杨光明，受到深陷穷困泥沼的乡亲们委托，提笔向政府部门反映走投无路的生活窘境。在意识到个体力量过于单薄后，杨光明在村里长者们的支持下，帮助乡亲们成立了农民协会。最终东星村通过理性维权，一定程度上遏制了面向农民的乱收费、乱集资、乱罚款和乱摊派现象，缓解了农民的负担问题。

之后，律师资格考试顺利通过的杨光明放弃了大城市就职的机会，留守家乡建设家园。而村里两位70岁老人的自杀，让其备受震动。于是在村民中培育互助互爱的乡村精神成为了农民协会努力的方向，协会开始致力于打造农民的文化娱乐项目，让农民“有尊严地生活”。然而“整天唱歌跳舞，又没有经济效益”的现实压力让村民们的参与热情逐渐减弱，为此农民协会开始谋求转型，初创了东星兴农合作社，开展农资购销、有机农业经营、资金互助和文艺活动等。

因为经营业务性质问题，合作社无法登记为“民办非企业单位”，之后变通注册成为法人组织。对于合作社而言，更大的困境还在于，内部骨干成员之间理念分化，同时因监管缺位而产生资金被挪用等问题。为了让乡亲们有表达意愿的机会和途径，东星兴农合作社引入了“罗伯特议事规则”。议事规则虽然让乡亲们的权利意识与规则意识有所加强，但却在乡土熟人社会遭遇水土不服的窘境。

在经历重重难关、痛定思痛后，东星兴农合作社在早年的老年协会、妇女文艺队、资金互助社与有机蔬菜种植项目等的基础上，形成了“产业有链”的发展导向，通过种植小黄姜、生态养殖、创办酒厂、发展特色民宿等，将较大的经济利益回馈给合作社社员。然而，因为合作社仅仅将精力投入到经济建设中，缺少对乡土社会公共事务的关心，使得合作社无法获取更广大村民的信任与支持，规模有限且资源调配乏力。随后合作社加入“文化有根”的发展理念，开辟村民文化活动的公共空间，建成辐射东星村及更广乡镇范围的“社区中心、艺术中心、教育中心、生态中心”，获得村民的赞誉和支持。

基于早期合作的渊源与成员的相互兼任，东星兴农合作社与村委会之间曾经度过了一段良性互动的“蜜月期”。然而，当合作社运营效益良好，牵头提供多样化的公共服务，并将社员基数不断扩充时，其影响力会天然地助力合作社拓展职能边界，与村级两委形成治权重合，引发农村治理秩序失衡。面对东星兴农合作社的日益强盛，村委会或多或少表露出惆怅。

从2000年到2020年，东星兴农合作社的二十载风雨历程可被视为一个改良因子嵌入中国传统村庄治理结构的变迁、转型和发展的缩影。作为MPA研究生，我们数次来到兴农合作社，通过实地深度的调查走访，回溯与剖析东星兴农合作社从萌芽生长到发展壮大的

真实历程，探寻乡村社会治理结构的演化路径，期冀在“乡村振兴”与“国家治理体系和治理能力现代化”的时代背景下做出一点尝试与努力！

10.案例名称：

“方便”之事不方便，农村改厕岂能“为改而改”？

摘要（中文）：

当下，不少地方正在轰轰烈烈地推进村庄人居环境整治攻坚战，厕所革命是重中之重。因为“方便”虽是日常琐事，却并非小事。不过，我们在调查中发现，一些地方在推行这一政策时，既盲动，又冒进。为了应对人居环境整治大检查，强拆村民旱厕，村民无厕可用，“方便”之事不方便；村民上访，国务院暗访，农业农村部开展农村改厕“回头看”，新厕建成，可厕所使用问题又无人管，农村改厕“为改而改”。厕所革命初衷非常好，但为什么几番折腾却频频出现新问题？

本案例以甲镇乙村为样本，通过现场实地勘察和分群体访谈的方法，对甲村改厕项目负责人、甲村村民以及相关负责人进行深度访谈，全面了解改厕过程中所遇到的问题，在史密斯政策执行模型的基础上，深入探析各方对上述问题的认知以及面临的困境，研究和探寻治理策略，试图破解“改厕”过程中难以解决的困境，从而推进打赢村庄人居环境整治攻坚战。

11.案例名称：

复杂社区的有效治理--以宜昌市嘉明花园小区为例

摘要(中文)：

社区治理作为城市社会治理的基本单元，是现代化城市建设的重要内容。改革开放以来，国家陆续发布《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》《关于加强和完善城乡社区治理的意见》等文件推进社会治理改革。十九大报告明确要求“推动社会治理重心向基层下移”，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动。本案例描述了宜昌市嘉明花园小区在社会治理转型背景下，坚持党委领导，探索自主创新社区治理模式，成立居民自治组织“业委会”，协同政府部门、社区、物业、社会专家进行多元治理，通过“点段式”试点治理模式，逐步形成“1+4+N”的治理架构，实现社区有效治理的整个过程。在共治共建共享的社会治理格局下，嘉明花园小区通过居民自治、点段治理、多元治理的社区治理方法，最终形成复杂社区协同自治的有效社区治理模式，从而实现幸福小区建设，提升人民幸福感和安全感。这一模式为当前社区治理改革时期下，全国复杂小区的治理提供了借鉴作用。

12.案例名称：

共享农庄成长记

摘要(中文)：

为加快推进农业农村现代化，党的十九大提出了乡村振兴战略。而落实具有大方针和大战略性质的乡村振兴战略考验的是地方政府的政策创新落实能力。党的十九届四中全会明确

提出要赋予地方更多自主权，支持地方创造性开展工作，地方政府创新成为地方落实中央政策与谋求发展的必经之路。因此本案例详细描述了四川省新津县为落实乡村振兴战略，创造性地于困境中发展出“共享农村”模式的过程，并运用政策企业家理论分析新津县政府的创新过程，认为正是具有创新动力和能力的政府内部的政策企业家通过建构创新理念、建立政策同盟、保持政策敏锐等手段推动着创新性政策的产生、实施与推广，而外部创新环境、内部的激励机制与官员自身素质是影响政府内部政策企业家创新的关键因素。要推进地方政府创新，就必须重视政府内部的政策企业家的作用，也就必须要创造良好的创新环境与机制以及培育具有创新素养的地方官员。

13.案例名称：

海洋滩涂开发利用中国家、集体和个人利益兼顾何以可能 ——以苍南县为例

摘要（中文）：

浅海滩涂作为公共池塘资源，有着集体经济效益，但诸多原因使产权界定困难，由此形成了国家、集体和个人的利益冲突，使国家法律实行受阻，养殖纠纷矛盾多发，社会治理成本上升。本案例针对苍南县浅海滩涂争用所触发的“海域悲剧”以及随后的“三权分置”改革实践，拟进行两项探索：其一、通过探究苍南浅海滩涂“公地悲剧”的表现及原因，构建国家、集体个人利益冲突的解决机制并与现有“三权分置”改革进行对比验证；其二、反思苍南“三权分置”改革，揆诸其制度产生机理、制度带来的实际效果以及存在的改进可能性和未来的可持续性。以实现浅海滩涂有效治理，助力乡村振兴，拓展理论视野。

14.案例名称：

何为基层政府行为的“最优解”？ ——鲁南 L 镇美丽乡村建设背后的行动逻辑与反思

摘要（中文）：

党的十九大以来，鲁南 L 镇党委和政府将美丽乡村建设列为中心工作之一，坚持“总体规划一盘棋”，确定了“休闲旅游型”的美丽乡村建设模式，2019 年以农村人居环境整治为重点，在全镇开展了轰轰烈烈的美丽乡村建设攻坚战。由镇党委书记“挂帅”成立了美丽乡村建设领导小组，全镇干部群众严格按照《山东省美丽乡村评价指标表》开展省级美丽乡村示范村创建工作。本案例采用文本分析、深度访谈、田野调查等方法，主要讲述了美丽乡村建设中 L 镇政府制定规划、部署动员、政策宣传、筹集资金、迎接检查等故事，生动展示了 L 镇美丽乡村建设的全过程。

本案例是发展中、实践中的案例，鲁南 L 镇美丽乡村建设折射出的基层政府行动逻辑在全国具有一定的普遍性。本文试图运用政策过程理论，构建分析框架，剖析美丽乡村建设中基层政府基于“任务导向”的行政逻辑、基于“利益驱动”的官僚逻辑和基于“治理下沉”的乡村逻辑。通过反思其行动困境及其背后的原因，探讨基层政府行为方式的“最优解”，这对于基层政府的行政改革和社会治理实践将具有积极的参考意义。

15.案例名称：

核桃树应该砍还是应该留？——边疆民族地区精准扶贫政策执行中的困惑

摘要（中文）：

精准扶贫是全面建成小康社会的关键环节。当前，全国各地都在奋力推进精准扶贫，也涌现出诸多新办法，取得了不少新成果。然而，毋庸置疑，精准扶贫工作也面临一些困境，甚至是难以突破的瓶颈。A村是一个位于西北沙漠边缘的少数民族聚集村，也是国家级贫困地区，村民年人均收入不到3000元。2014年3月，张磊作为上级政府选派的扶贫工作组负责人开始进驻该村，结合上级政策和当地实际，张磊和他的同事们积极探索产业扶贫的道路，希望尽快帮助A村实现精准脱贫。最终，他们选择了适合当地农产品——核桃，并挑选了优质核桃种苗给村民试种。但张磊他们的努力并没有得到村民的认可。在经过各种曲折后，村民逐渐认同了种植核桃树的做法，核桃树开始成为了村民们的“摇钱树”，村民的人均收入也大幅提升。但随着核桃产业的丰收，新的矛盾产生了，有的村民甚至提出要毁掉基本农田耕地而改种核桃树，在国家基本政策面前如何打赢精准扶贫攻坚战？产业扶贫的政策如何平衡二者矛盾？在西部贫困地区的扶贫之路到底该如何持续？本案例将以一个扶贫工作组长的经历为线索，结合公共管理和公共政策的理论进行分析，试图探索一条符合国情的、科学可持续的精准扶贫之路。

16.案例名称：

“街巷长”的无奈：北京背街小巷整治提升的实施之困

摘要（中文）：

北京的背街小巷长期存在环境脏、乱、差等问题，影响了首都形象和居民生活。2017年4月，北京市启动背街小巷环境整治提升三年行动，在每条街巷、胡同设置了“街巷长”，作为政府代表开展“十无一创建”工作。街巷长制在设立之初被赋予两大职能定位：一是明确的街巷治理工作责任人，即政府各部门间协同的牵头者；二是政府与民众协商共治的组织者、引导者、推动者。本文认为街巷长制在背街小巷整治提升三年行动的实践中主要表现为政府内部跨部门的协同治理，街巷长发挥作用有限，存在“二元悖论”；而政府与民众间的协同治理，即协商共治是街巷长有效发挥作用的可行之路，未来需要推动街巷治理模式由政府单一主导走向多元协商共治。

17.案例名称：

“救”与“劫”的错位——以衡阳市“天价施救”事件分析高速救援治理困境

摘要（中文）：

高速救援作为政府治理的重要领域，关乎着高速行业治理体系和治理能力的现代化、“十三五”时期交通强国建设，关乎人民幸福、社会和谐稳定。长期以来我国高速救援收费乱象屡禁不止，尤其是交通事故发生之后，施救趁难“打劫”司机，倍受社会各界诟病，政府主管部门也曾出招整治，但收效甚微。本案例描述的是发生在衡阳境内的“天价施救”事件，详细描述了主人公刘师傅从意外抛锚到成功脱困的全过程，以及在这一过程中政府各部门之间的相互推诿和不作为。基于协同治理理论，本案例通过展现“原生态”的案例事实，深入

分析高速救援治理存在的问题，寻求其成因，以化解政府在高速救援治理中所面临的困境，为推进高速行业现代化进行有益尝试。

18.案例名称：

林深时见鹿，毒非从此清——涉外林鹿山庄的治理蝶变

摘要（中文）：

改革开放以来世界各国的“淘金者”到我国寻找商机，促进了我国经济发展同时也导致“三非”案件的剧增及外国人犯罪率的上升，其中外国人集聚多的社区问题更甚，因为种种特殊原因的制约，社区外国人管理效果一直不理想。但位于端州市核心区的林鹿山庄却在短短两年内从一个藏污纳垢、管理松散，且涉毒、“三非”、三类可防性等恶性案件长期处于市公安局“光荣榜”的榜首的山庄，转变成为吸引无数体制内外的机构、团体前来参观和调研学习的“三无”小区（无涉外毒品案件、无外国人非法入境、非法居留、非法就业“三非”案件，无入屋盗窃、入室抢劫、盗窃机动车三类可防性案件），这其中到底经历了什么过程，又有什么参考意义？本篇案例以主要参与者——林鹿派出所所长张有为的视角讲述林鹿山庄的整治全过程，并由此思考，随着世界经济的一体化进程加快和我国“一带一路”建设的深入开展，基层社区应该怎样做好外国人管理工作。

19.案例名称：

难过的“南关”——一个北方城市城中村改造中政商关系的博弈与迷思

摘要（中文）：

城中村改造似乎是中国城市化进程中的必然选择，几乎所有的大中城市都经历过各种形式的城中村改造。而围绕着城中村改造，各种社会矛盾频发丛生，城中村改造也成为了政府管理的难点。山东省中部的L市以丰富的旅游资源闻名全国，2001年该市引进港资企业进行城中村改造，而这一项备受期待的工程在之后的十多年里却经历了港商撤资、开发商空手套狼、购房户群体上访、国务院领导批示等诸多波折。一项服务于当地的民生工程不但变成了烂尾工程，也成为了地方政府讳莫如深的难言之隐。

本案例通过讲述L市南关村城中村改造的来龙去脉、始末经过，透视事件背后的各种矛盾所折射出的政商关系的诸般变化，以及监管措施、政策环境、地方人事调整、法律法规等给政府管理和政商关系带来的影响，并结合相关理论对上述现象做出分析。

20.案例名称：

“内外夹击”：城市垃圾治理之困——以武汉市A区建筑垃圾处置政策过程为例

摘要（中文）：

城市化地推进带来了大量建筑垃圾，成为影响城市绿色、可持续发展的阻碍。2016年之前，武汉市A区政府并未正式介入建筑垃圾治理问题，由建筑垃圾处置行业协会自治，治理工作基本原地踏步。2016年后一系列外部压力的爆发以及武汉市“建筑垃圾资源化利

用”工作的开展，促使A区政府重视建筑垃圾处置问题。在“内外夹击”之下，各部门开始分散响应，城管局负责“消纳”即完成建筑垃圾资源化利用目标，环保局负责处理建筑垃圾处置“灰色化”带来的“负外部性问题”即回应居民投诉。然而，构建的非正式制度和环保局构建的正式制度互相“掣肘”，最终导致建筑垃圾治理问题的模糊无治。

本案例采用访谈、档案查阅等方式，再现了A区政府建筑垃圾治理问题治理模式和运行机制的演变过程，呈现了不同部门差异化应对逻辑的原因和方式。分析发现：内部议程的推动和外部压力的陡然加大提升了建筑垃圾治理问题的议程层次，是促使基层政府将建筑垃圾治理问题从“边缘性事项”上升为“中心工作”，各部门构建差异化应对策略的主要力量，由此也导致了问题的模糊无治。基于研究结论，本案例认为基层政府要想有效应对“内外夹击”困境，需打破各部门间的壁垒，高束决策权，构建跨部门协调机制，建立完整的联动机制，实现条块联合实现常抓不懈、联防联控的长效治理机制。

21.案例名称：

农村养老有新招，政策试验结硕果--邯郸农村“互助幸福院”的养老模式创新

摘要（中文）：

随着我国工业化和城镇化推进，农村大量劳动力外流，农村呈现“空心化”“老龄化”的局面，目前农村老年人以空巢老人和独居老人居多，农村养老形势越来越严峻。农村养老成为乡村振兴和全面建设小康社会急需攻克的一大难题，让农村老人“老有所养，老有所乐”需要各方共同努力，也更需要发挥地方政府与基层组织的创新性和能动性。本案例通过调研邯郸市农村互助幸福院这一养老新模式的发展历程，展现该市农村养老从村级自发尝试到全市铺开，由点到面逐步发展完善过程中的矛盾与冲突以及各方为之作出的努力。本文在案例分析部分采用有效-合规框架，从政策试验的视角分析该地农村养老模式的变迁，新模式有效性和合规程度从低到高的提升也促进该模式试验范围的不断扩展。文中通过展示邯郸农村“互助幸福院”养老模式创新发展的过程，探究自下而上的政策试验有效合规的阶段性发展规律、政策治理效能实现的主客观保障因素，为激发基层政府主动探索解决问题、规范开展政策试验行为提供帮助，为国家推进地方治理能力现代化提供有限的参考思路。

22.案例名称：

千琐村事“银行”治 投桃报李两相宜 ——基于J省A县乡村社会治理创新模式“综治银行”的调查

摘要（中文）：

党的十九届四中全会提出要“建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”。本案例通过调查发源于J省A县枫树自然村的社会治理创新模式“综治银行”，讲述了“综治银行”如何在党委领导、政府引导下，依靠群众自身力量解决涉及基层治理问题，实现了“民事民管”“民事民议”和“民事民办”的共建共治共享新格局。在此基础上，运用协同

治理理论和政策扩散理论,分析该乡村社会治理创新模式中不同参与主体的角色定位与具体作用,分析其运行机制,揭示蕴含在其推广过程中的内在逻辑,力图完善可供有效推广的“一核多元、共建共治共享”的基层社会治理创新模式。

23.案例名称:

韧性社区的探索与践行—H社区与“利奇马”台风的“拉锯战”

摘要(中文):

伴随着社会经济的发展及人类干预自然程度的加大,各类自然灾害频发,不仅阻碍了我国现代化发展进程,更对我国的城市应急管理能力提出了挑战。东部沿海地区城市由于特殊的地理位置,常年受到台风灾害的影响,遭受了极大的经济、社会损失。社区作为城市应急管理系统的神经末梢,其应急能力反映更决定了一个城市的应急管理能力和安全水平,因此,亟需提升社区防灾减灾能力,以减少台风灾害带来的各项损失。而韧性社区的建设则能够提升社区的灾害适应能力、稳定能力和恢复能力,进而增强社区对台风灾害的预防应对能力。H社区作为临海市极少数有效应对“利奇马”台风的社区,对其防灾减灾工作进行探索考察,对掌握有关社区的防灾减灾动态,帮助社区应对台风灾害具有现实借鉴意义和参考价值。本案例通过对临海市H社区实地调查,探索该社区在遭受“利奇马”台风的事前、事中、事后阶段的各项应对措施,分析各部门、社会组织及社区居民的各项职责以及各主体之间的协同联动作用,发现了案例社区具有强大的灾害适应能力,但灾害稳定能力和恢复能力不足。社区韧性建设存在着应急标准参差不齐、基础设施不够完善、各主体缺乏培训、防灾减灾系统尚未成立的问题,并提出建立应急管理标准、强化城市规划建设、加强社区队伍培训、建立灾害指挥部门和情报系统、加强组织协同联动和居民的灾害教育等韧性社区建设的相关建议。在应急管理机构改革的大背景下,本案例分析报告能够为地方基层相关机构提升应急能力,社区加强韧性提供借鉴。

24.案例名称:

若有良策安天下,莫使“摇号”定乾坤

摘要(中文):

古都西安,千百年来以其深厚的文化底蕴誉满天下。但近几年,却因教育问题,特别是小升初择校等基础教育问题为市民诟病,其中始末耐人寻味。自1997年小升初统考取消后,西安市公办初中一律实行“学区制”就近入学制度,而民办初中则先后经历了自主招生和综合素质测试的探索,力图实现教育公平,但效果不明显,教育资源供给不足、分配不均和市民需求日益增加的矛盾愈演愈烈,终于通过2018年的电视问政节目“西安市教育局满意度史上最低分”集中爆发,政府紧接着发布民办初中小升初“摇号”政策。今年已经是西安市小升初“摇号”政策实施的第3个年头,这期间政策取得了哪些效果,群众评价如何,存在哪些问题,政府又做了何种努力,值得思考。本案例采取了实地走访、KANO问卷调查和

访谈等社会研究方法，运用了多源流、公共产品、公共选择理论，尝试分析西安市民办中学小升初“摇号”政策及其背后的公共资源配置问题，针对性地提出教育投资立法、建立师资流动制度、放开教育权、完善摇号配套政策等建议，为西安市办好基础教育事业提供参考，满足广大市民群众对优质教育资源的需求。

25.案例名称：

生死超载——无锡高架侧翻事件背后的卡车司机群体超载困境

摘要（中文）：

无锡高架桥侧翻事件发生后，在对“生命”和“选择”的讨论声中，货运超载问题再次进入大众视野。“卡车司机为什么要超载？为什么超载现象屡禁不止？卡车司机是否应成为处罚和风险的承担者？”本案例通过对侧翻事件中利益相关者群体进行采访，从司机、货主、执法者、政策等角度对货运过程进行还原，展开对超载事件“背后真凶”的探寻，从而展现出当下卡车司机群体的生存实况。在市场竞争充分、政策要求细致、执法过程透明的环境下；在身体消耗、没有保障的情况下，卡车司机该从何突破“超载”困境，找到新的生路？政府在推动发展的过程中，又该如何给予这一庞大群体必要的生存空间呢？

26.案例名称：

守望相助,患难相恤,乡风文明自治--Z 村理事会之治

摘要（中文）：

Z 村村民小组理事会于 2014 年 4 月 12 日初步创建，五年来在部分乡贤的引领下把 Z 村建设成为了更有温度的乡村“大家庭”。新时代背景下的 Z 村，地处国际化大都市上海的西南角，年轻人纷纷离开家乡到城市工作。Z 村不仅面临着老龄化、空心化的问题，村民邻里关系也比以前更加生疏，村民的即时需求往往难以得到及时的解决，横亘在村委会和村民们之间的“最后一公里”成了大难题。正是在这样的背景下，几位德高望重的乡贤牵头创建村民小组理事会。五年来，小组理事会调解村民纠纷、倡导公益志愿、提供公共服务与人文关怀，同时甘愿充当政府与村民沟通的桥梁。事实上形成了乡贤引领下推行常态式德治的制度化理事小组，Z 村成为了更有温度的乡村共同体。

Z 村村民小组理事会成功实践的核心在于“村民有事不出组”，是新时代乡村振兴对守望相助、患难相恤传统乡风文明的再挖掘。本案例旨在通过对 Z 村村民小组理事会创建和发展历程的思考，结合对理事会自发产生的社会行政生态分析和理事会运行良好的组织要素分析，探究村民小组理事会在 Z 村出现的必要性和可实践性，理事会创建后存在的问题和解决方案，乡贤在 Z 村发挥弘扬乡风文明与推行德治的积极作用，以及 Z 村基层管理模式中自治、德治、法治的互动关系。本案例启发我们通过研究传统乡风文明与现代化科学管理模式的有机结合点，归纳出新时代具有高度示范作用和推广意义的中国特色农村基层自治模式。

27.案例名称：

“税”风潜入“园”，润“企”细无声——上海优化营商环境，建设国内第一家“自助办税服务厅”

摘要（中文）：

近年来，税务系统建立了“网上办税为主体、实体办税为补充”的多元化办税人体系。随着市场经济的发展，企业数量在不断增长，企业对更快捷、更高效的纳税服务需求也在不断增加，将纳税服务和大数据技术、AI 技术、移动终端设备相结合成了当今税务改革的新趋势。上海市杨浦区税务局积极加大自助办税服务业务拓展力度，积极探索建立离厅式互联网办税服务厅，打造“税立方”税务服务名片，建立制度化、规范化、标准化的新型税务服务模式，勇做税务改革的排头兵和先行者。本文通过对上海杨浦区建设国内第一家离厅式互联网“自助办税服务厅”的案例探究，不断探索拓展自助办税终端系统功能的方式和方法，提升离厅式互联网办税服务厅税务服务能力，满足更多纳税人的需求，优化营商环境，打造创新型纳税服务新模式。

28.案例名称：

相见时难别“疫”难——从郑州“毒王”入境事件看口岸海关政策执行之困

摘要（中文）：

随着新型冠状病毒肺炎（以下简称“新冠肺炎”）在全球范围内加速蔓延，为国内疫情防控工作带来了新一轮挑战，加强口岸应急管理力度、提高口岸疫情防控能力已迫在眉睫。本案例以郑州“毒王”瞒报病情、逃避海关监管这一行为为切入点，通过对入境旅客、首都机场口岸工作人员等多维度深度访谈，详尽、客观直面首都机场口岸在疫情防控过程中的实际情况，深入分析口岸海关各项应急管制政策在各阶段的转变，揭示口岸海关在应急管理方面存在政策内容设计与执行上的漏洞，并积极为口岸海关应急管理工作建言。本文选取公共政策执行中的爱德华政策执行模型，剖析本次疫情防控口岸防疫政策制定与执行过程中面临的困境并提出建议，以期在今后的口岸疫情危机管理中有所作用。

29.案例名称：

扬州“飞地”污染噩梦“拉锯战”的背后故事——环境公共品负外部性破解中的府际关系与村民策略研究

摘要（中文）：

十九大报告中指出，要加快实施区域协调发展战略。从宏观上来看，包括了全国范围内东、西、南、北、中的分工合作与优势互补。从微观层面来说，主要体现为政府间的协调与配合，包括纵向的上级政府与地方政府、横向的地方政府之间的协调。其中，在当前公共事务治理情境下，横向的政府间关系更加复杂，尤其是在处理跨区域环境问题时，深入探究政

府间关系的发生机理以及受影响群众的行为策略,有助于进一步探析区域公共问题背后的原因,从而实现“对症下药”。

本研究中,故事缘起于2015年江苏省扬州市江都区浦头镇的引江新村东野、永兴两个村民小组连续多年持续举报泰州市企业污染。隶属扬州市江都区浦头镇西侧的东野、永兴两个村民小组,由于为引江河所隔,被孤零零地“扔”在引江河的河东(扬州市其他区域均在引江河河西,河东几乎都属于泰州区域),成为了被泰州三面环绕的“飞地”。2009年泰州光电产业园建成,东野、永兴村成为三面被工厂围困的村庄,由此带来了挥之不去的“污染噩梦”。在村民们多次向扬、泰两地政府以及国家信访局举报污染事件及要求进行调整后,江苏省人民政府最终做出满足民众诉求的决定:将东野、永兴组划拨给泰州市,由泰州市政府对村庄进行整体搬迁。在这场持续近5年之久的举报污染噩梦“拉锯战”的背后又隐藏着哪些“不为人知”的故事?

本文将从扬州市政府、村民、泰州市政府三方进行论述,探析此次“拉锯战”背后的真相,并从我国“经济分权,政治集权”的管理机制下出发,探究环境公共品负外部性破解中的府际关系与村民策略,分析跨区域环境污染问题处理的“尴尬”境地,并提出解决环境公共品负外部性的有效建议,以实现区域治理的有效性。

30.案例名称:

“政策兑现”何其难?——三次投诉与三面锦旗背后的故事

摘要(中文):

“政策兑现”是政府各项优惠政策和扶持政策能否最终落到实处的关键环节,是政策落地的“最后一公里”。2016年初,长三角H国家级开发区印发了统筹全区政策兑现服务工作具体方案,自此踏上了探索“政策兑现”改革之路。为了破解企业反映的“政策查不到、政策看不懂、兑现往返难、审核时间长、资金风险大”等难题,四年来,操盘者老王从权力设计、资源整合、流程再造、集中服务等方面集中发力,先后推动政策兑现改革1.0模式“刀刃向内、自我革命”,实现了“一窗受理、权力分设”,2.0模式“流程再造、标准重塑”,实现了“高度协同、限时办结”,3.0模式第一阶段的“微信兑现”“手机兑现”,以及正要上马的“制度性探索”“系统性创新”,亲历了“政策兑现”螺旋式上升的变化与变革。本案例以亲历者的经验为基础,采用实地调研、档案查阅等研究方法,全方位展示H区“政策兑现”运作模式的演变过程,呈现了不同模式变化的原因和动机,勾勒出政府治理模式变化的机理。“三次投诉”和“三面锦旗”背后的故事,微观展现了服务型政府供给侧深度改革的艰难探索,可喜的是,它构建出新的政府服务形态、业务生态和治理样态,绘就出与众不同的“服务型政府”改革新图景。

31.案例名称:

众口难调——A小区电动车集中充电选址的曲折之路

摘要（中文）：

随着城市的扩大，电动车成为广大市民上班通勤、便利生活的重要交通工具之一。早期，由于缺乏统一充电安排，家家户户拉一根线从窗户“飞流而下”是常态。在很多十年以上的小区，电动车飞线充电、单元过道内充电，甚至在家里充电都不鲜见。近些年，电动车充电引发火灾的案例时常见诸报端，出于安全考虑，小区居民和代表小区居民利益的群众自治组织——业委会意识到电动车集中充电的必要性。本文以 A 小区集中充电选址为案例，通过深入小区现场调研，收集了丰富的素材，全面展示该项目面临停滞的困境，在此基础上探讨引发困境的原因，并针对性地探讨解决之道，尤其是群众自治中如何协调不同利益主体间的关系。

32.案例名称：

自治德治难治“村霸”——“三治”融合助推村庄治理能力提升

摘要（中文）：

X 村内的尿毒症患者赵某本是村里的可怜人，但从村委的照顾开始，在各方的纵容下，后来竟然一步步成长为村内大名鼎鼎的“村霸”，在村里甚至是镇里都扮演起举足轻重的角色，几度导致 X 村混乱不止。后来虽经过市、镇、村联合整治，一些问题得到处理，但风波过后，“村霸”仍逍遥法外，村务治理仍没有改进。本案例以一队员处理该事件的亲身经历为基础，运用实地走访、档案查阅等研究方法对该典型的“村霸”出现并成长的历程进行了研究，进而发现在现行村民自治制度下，村民自治组织缺少清晰的定位，缺少有力的支撑和监督，导致在实际的村级治理中，村委会权力往往得不到支持和保障，村内事务失控的现象时有发生，另外基层政府对于村内事务的管辖又存在很多缺失，容易出现权力真空，加上乡村文化衰微，道德制约失效，使得“村霸”有了出现和成长的可能。完善村民自治制度，贯彻法治精神，重塑乡贤道德文化的系列综合治理才能真正完善乡村治理，消除“村霸”产生和存在的可能。

7 全国 MPA 教指委服务指南

姓名	工作单位	教指委职务	联系方式
傅兴国	中共中央组织部	主任委员	
刘 伟	中国人民大学	副主任委员	
李旭红	中共中央组织部	副主任委员	
薛 澜	清华大学	副主任委员	xuelan@tsinghua.edu.cn
燕继荣	北京大学	副主任委员	yan8866@pku.edu.cn
杨开峰	中国人民大学	秘书长	yangkaifeng@ruc.edu.cn
徐晓林	华中科技大学	战略发展组组长	xiaolin@hust.edu.cn
郁建兴	浙江工商大学	战略发展组副组长	yujianxing@zju.edu.cn
米加宁	哈尔滨工业大学	战略发展组	mijianing@hit.edu.cn
孟 激	华东师范大学	战略发展组	wmeng@cpa.ecnu.edu.cn
郑晓齐	北京航空航天大学	招生培养组组长	zxq@buaa.edu.cn
麻宝斌	首都经济贸易大学	招生培养组副组长	mabb@jlu.edu.cn
章文光	北京师范大学	招生培养组	zhangwenguang@bnu.edu.cn
颜佳华	湘潭大学	招生培养组	yanjiahua@xtu.edu.cn
李俊清	中央民族大学	师资培训组组长	jqli2013@163.com
姜晓萍	四川大学	师资培训组副组长	jxp9029@163.com
丁 煌	武汉大学	师资培训组	dhwuda@126.com
蔡启明	人力资源和社会保障部	师资培训组	caiqiming@edu.mohrss.gov.cn
陈振明	厦门大学	论文案例组组长	zmchen@xmu.edu.cn
孙 萍	东北大学	论文案例组副组长	sunping626@126.com
马 骏	中山大学	论文案例组	majun@mail.sysu.edu.cn
石晓平	南京农业大学	论文案例组	serena2@njau.edu.cn
孙 涛	南开大学	评估认证组组长	suntao@nankai.edu.cn
朱春奎	复旦大学	评估认证组副组长	ckzhu@fudan.edu.cn
朱国仁	中共中央党校（国家行政学院）	评估认证组	zhugr@ccps.gov.cn
韩习祥	湖北省教育厅	评估认证组	xixianghan@yeah.net
杨宏山	中国人民大学	副秘书长	yanghs@ruc.edu.cn

教指委秘书处

姓名	职务	办公电话	电子邮箱	通信地址	邮编
杨开峰	秘书长	010-62512928	yangkaifeng@ruc.edu.cn	北京市海淀区中关村大街 59 号求是楼全国 MPA 教指委秘书处	100872
杨宏山	副秘书长	010-62518088	yanghs@ruc.edu.cn		
谢佳宏	办公室主任	010-62516238	xiejiahong@mpa.org.cn		
陈海欧	干部	010-62519150	chenhaiou@mpa.org.cn		
于 建	干部		yujian@mpa.org.cn		
邹继阳	干部		zoujiyang@mpa.org.cn		
工作网站：www.mpa.org.cn					
工作邮箱：mpa@mpa.org.cn					
MPA 教育交流群（QQ）：					
教学管理交流群 290962731			研究生交流群 （一）249492022 （二）863888790		
MPA 教师交流群（QQ）：					
公共管理 306975211			公共政策分析 122895488		
政治学 188275115			公共经济学 247153130		
宪法与行政法 313717738			非营利组织管理 243065403		
公共伦理 156639873			社会研究方法 278118585		
电子政务 167626857			公文写作 212155341		
案例编写及教学 339041546			学位论文写作指导 203535045		
人力资源管理 284861445			公共危机与应急管理 325064889		
城市规划与管理 487674731			领导理论与实践 882338898		
社会保障 790734102			政府绩效管理 737910347		
土地资源管理 904476097					
中国专业学位案例中心网址：case.cdgdgc.edu.cn，点击案例库-公共管理案例库					

全国 MPA 教指委微信公众号 (微信号: MPAJZW)



8 赛后调查问卷

问卷链接: <http://survey.mpa.org.cn/jq/38295140.aspx>

问卷二维码:



问卷填写起止时间: 2020 年 8 月 16 日 21:30-26 日 8:00